

令和3年度第1回 秋田市エイジフレンドリーシティ行動計画推進委員会 議事録

日 時：令和3年5月27日（木） 午後1時30分～2時25分
場 所：秋田市役所本庁舎5階 第1、2委員会室
委員の定数：13人
出席委員：11人

1 開会

2 新委員の紹介

3 議事

(1) 第2次秋田市エイジフレンドリーシティ行動計画の進捗状況について

資料1をもとに、事務局から説明を行った。

委 員 長	議事の(1)「第2次秋田市エイジフレンドリーシティ行動計画の進捗状況について」に関して、ご意見やご質問等はないか。
委 員	主な事業の進捗状況調査について、評価がどうなっているのか分かりづらい。
事 務 局	令和2年度については、コロナの影響で評価しづらく、その前年度までの状況で判断している。
委 員	全部の項目について、そのようにしているのか。
事 務 局	はい、そのとおりです。
委 員	確認だが、進捗状況をこのような形で公表するというのは、何かで規定などされているのか。
事 務 局	特に規定などはない。前年までの資料から、分かりやすいように修正した資料です。
委 員	過去の委員会の中でも、評価内容について話はしたと思うが、目標値がないものについても、ある程度自己評価をしてもらった方がいい。目標値を設定してないので知らない、評価しないではなく、評価しづらいと思うが、特記事項欄にどういう状況かなどの記載があれば、理解しやすくなる。担当部署には負担をかけることになるかと思うが、所見などを記載があればいい。
事 務 局	今後、所見など記載するようになっていくとともに、第3次行動計画では、ご指摘いただいた点を踏まえ、進捗状況などを表しやすいような作りにしたいと考えている。
委 員 長	新型コロナの影響があったため、令和2年度は例外的で、評価しにくい。今年度もどうなるか分からないが、工夫が必要かと思う。
委 員 長	他になければ、議事(1)を終了する。

(2) 第3次秋田市エイジフレンドリーシティ行動計画の構成について

資料2をもとに、事務局から説明を行った。

委員長	議事の(2)「第3次秋田市エイジフレンドリーシティ行動計画の構成について」に関して、ご意見やご質問等はないか。
委員	資料2にある第3次行動計画第3章の(新)基本目標とあるが、先に評価した資料1の第2次行動計画の基本目標と同じか。
事務局	資料1について、元々第1次行動計画では基本方針として、第2次行動計画では基本目標とされたものが存在していた。しかし、第2次行動計画では、4つの領域が先行しており、基本目標ごとの事業が分かりづらい、見えづらい状況にあった。今回の第3次行動計画では、4つの領域は結果として昇華して、改めて8つの見せ方で計画を策定していきたいと考えている。
委員長	確認だが、第2次行動計画で4つの領域に分けたことで、どういう問題があったのか。
事務局	4つの領域に分け、様々な施策事業を横の連携、いろいろな形で連携し、新たな質の向上というのを目指したようであった。ただ、整理の仕方が分かりづらく、連携も見えづらかった。今回はもう少し分かりやすい方がいいと考え、4つの領域ではなく、最初から8つでお示ししたい。問題があったと言うよりは、分かりやすさという点からの変更である。
委員長	ありがとうございます。私もうまく理解できなかった点であったため、基本に戻るということでよろしいかと思う。
委員	資料2の別紙の第2次行動計画の第2章にあった、基本理念および基本目標が、第3次行動計画では、第3章の中に入るという理解でいいか。
事務局	はい、そのとおりです。第2次行動計画の場合は、目標の後に位置づけや計画期間などが入っていたが、実際の事業などとは離れたような印象があった。第3次行動計画では、理念と目標が一体となるような見せ方ができればと考えている。
委員長	他になければ、議事(2)を終了する。

(3) 秋田市エイジフレンドリーパートナー表彰について

資料3、4をもとに、事務局から説明を行った。

委員長	議事の(3)「秋田市エイジフレンドリーパートナー表彰について」に関して、ご意見やご質問等はないか。
委員	これは表彰に関して、企業などが独自に応募することになると思うが、資料4の8選考基準の「達成度」で、各企業において、地域から

の信頼や組織のイメージの向上に寄与できたかは、漠然としすぎている。「市民志向」に、地域との連携、地域貢献活動ができていないかがあり、ある意味で重複する。そうすると、「達成度」は各企業が具体的な数字、あるいはアンケート調査を実施していないと出てこないと思われる。

事務局 「達成度」について、確かに第三者的な評価というのはなかなか難しいかと思う。取り組んでいる事業者において、例えば利用者から、この取組をしていることによって、よかったという評価をいただいているなど、そういうことでよろしいかと考えている。項目(1)～(5)のすべてがずっと継続されているわけではないと、こちらでも思っており、そのうえで、地域や利用者にとって、どうなのかというところで判断できればいいのかと考えている。

委員長 分かりました。

委員 今回の表彰数「3」とあるが、せっかくエイジフレンドリーという名称で登録していただいて、応募多数の場合は、3者しか表彰されないというのは、何となくエイジフレンドリーの趣旨からすると、どうかと思う。例えば、金、銀、銅ぐらいにしておいて、金、銀で3にして、後はすべて銅にし、最後に賞状を渡して、皆さん評価されるようにできないか。そうでないと、落とされたところはかわいそうだ。

事務局 確かにそのようなご意見もあると思うが、初めての実施で、どの程度応募があるか未知のところである。どちらかというところ、応募が少なく、こちらからお声がけをしないといけないのかというところもあり、応募数が多ければ、こちらでも検討してみたいと思う。

委員 要項の「表彰する対象」について、「特に優れたもの」を表彰するという言い方に変えられないか。選ばれないところが優れていないというわけではなく、どうしても選ばなければならない状況で、特にいいものを数を限って表彰しているという表現にする。そういうニュアンスの方が、選ばれない場合でも、あくまでも比較の中での順番、結果であると、感じていただけるのではないか。

事務局 表彰の対象について、応募が多数あった際にも、取り組みが悪い訳ではないというのが分かるように、変更させていただきたいと思う。

委員長 他に何かあるか。

事務局 今回の応募期間を6月30日までと当初考えたが、周知の期間、また第2回の行動計画推進委員会の開催を10月頃と予定しており、時間が空くことから、1カ月ほど延ばして、周知の期間も含めて、7月末までとしたいと考えるが、いかがなものか。

委員長 私も少し短いと思っていたので、7月末でよろしいのではないかとと思う。

委員長 自薦であることから、自己PRの形が必要かと思うが、始めた頃と

		比べると、今このように進んでいるということが分かればいいのではないか。そのようなことをアピールしてほしいという説明があればいい。
委 員 長		他になければ、表彰要項(案)について、承認いただいたということ でよいか。
委 員 長		選考委員の選任が必要になるが、何かご意見などあるか。
委 員 長		行動計画推進委員の中からということだが、自薦、他薦などないか。 特にご意見がないようなので、事務局から何か案はあるか。
事 務 局		応募の対象になり得ない5名の委員の方にお問い合わせしたいと思うが、 いかがでしょうか。
委 員 長		ご指名いただいた委員の方いかがでしょうか。よろしいか。
委 員 長		特に異議がないようなので、拍手でご賛同いただきたい。
委 員 長		それでは異議がなかったので、選任された委員の方はお願いします。
委 員 長		他になければ、議事(3)を終了する。

(4) その他

委 員 長		委員から何かあるか。
委 員 長		ないようなので、事務局からその他として何かないか。
事 務 局		事務局から以下の事務連絡を行った。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 次回の推進委員会の開催時期について 第2回 10月、第3回 11月、第4回 2月に開催予定 ・ エイジフレンドリーシティパネル展について

4 閉会