

バリアフリーに関するアンケート調査
報 告 書

平成22年9月

秋 田 市

目 次

第 1 章 調査の概要等	1
第 1 節 調査の概要	1
第 2 節 回答者の属性	2
第 3 節 調査結果の概要	3
第 2 章 調査結果	4
第 1 節 普段の外出先と交通手段	4
1 各施設の利用頻度	4
2 各施設までの交通手段	5
3-1-1 個人商店の利用頻度	6
3-1-2 個人商店への交通手段	7
3-2-1 スーパーマーケットの利用頻度	8
3-2-2 スーパーマーケットへの交通手段	9
3-3-1 コンビニエンスストアの利用頻度	10
3-3-2 コンビニエンスストアへの交通手段	11
3-4-1 大型の商業施設の利用頻度	12
3-4-2 大型の商業施設への交通手段	13
3-5-1 銀行・郵便局の利用頻度	14
3-5-2 銀行・郵便局への交通手段	15
3-6-1 市役所・支所の利用頻度	16
3-6-2 市役所・支所への交通手段	17
3-7-1 病院・診療所の利用頻度	18
3-7-2 病院・診療所への交通手段	19
3-8-1 コミセンの利用頻度	20
3-8-2 コミセンへの交通手段	21
3-9-1 飲食店の利用頻度	22
3-9-2 飲食店への交通手段	23
3-10-1 教育・文化施設の利用頻度	24
3-10-2 教育・文化施設への交通手段	25
3-11-1 公園・広場の利用頻度	26
3-11-2 公園・広場への交通手段	27
3-12-1 スポーツ施設の利用頻度	28
3-12-2 スポーツ施設への交通手段	29

第2節	鉄道の利用状況	30
1	鉄道の利用頻度	30
2	主に利用(乗車・降車)する鉄道駅	31
3	鉄道を利用する理由	31
第3節	バスの利用状況	32
1	バスの利用頻度	32
2	バスを利用する理由	33
第4節	秋田駅周辺および土崎駅周辺のバリアフリー環境の評価	34
1	秋田駅の利用環境	34
2	土崎駅の利用環境	36
3	秋田駅でのバス利用環境	37
4	土崎駅でのバス利用環境	39
5	秋田駅周辺の歩行環境	40
6	土崎駅周辺の歩行環境	42
<p>※上記「第4節」の内、秋田駅周辺のバリアフリー環境の評価については、概ね事業が完了していることをふまえ、参考として、駅の利用環境、バスの利用環境、歩行環境ごとに満足度(CS)グラフを掲載します。</p>		
第5節	市のバリアフリーの取組に対する自由意見	43
第3章	集計データ	44
第4章	調査票	64

第1章 調査の概要等

第1節 調査の概要

1 調査の目的

「第2次秋田市交通バリアフリー基本構想」策定の参考とするため、高齢者の生活行動やバリアフリー環境に対する意識等を調査したものです。

2 調査項目

- (1) 普段の外出先と外出先までの交通手段
- (2) 鉄道の利用状況
- (3) バスの利用状況
- (4) 秋田駅(周辺)および土崎駅(周辺)のバリアフリー環境の評価
- (5) 市のバリアフリーの取組に対する自由意見

3 調査対象

- (1) 対象者 65歳以上の市民 1,000人
- (2) 抽出方法 無作為抽出 (地域別、男女別でそれぞれ均等に抽出)

4 調査期間

平成22年8月4日(水)から平成22年8月20日(金)まで

5 調査方法

郵送法(配付および回収)

6 回収結果

- (1) 回答者数 525
- (2) 回収率 52.5%

7 標本の精度等

項目	設計	調査結果
母集団の大きさ N	70,440	70,440
標本誤差 e	0.05	0.0427
信頼率 a	0.95	0.95
母比率 P	0.50	0.50
係数 k	1.96	1.96
標本の大きさ n	383	525

$$n = N / ((e/k)^2 \times (N-1) / P(1-P) + 1)$$

(注)・本報告書の集計結果のパーセント値は、すべて小数点第2位以下を四捨五入しています。このため択一回答の構成比の合計が100%にならない場合があります。

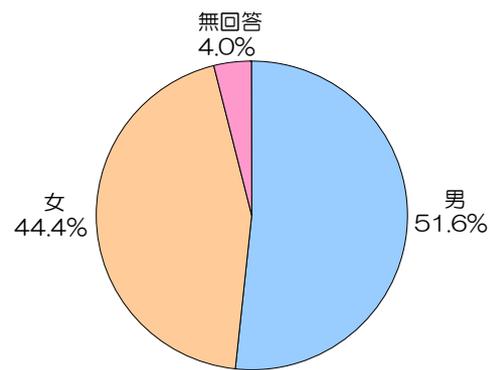
・本報告書では、調査対象者の意向や傾向をよりわかりやすくするため、第1章、第2節(回答者の属性)の集計以外は「無回答」を除いて集計しています。

・本報告書では、集計ごとに標本数を“n”で表示しています。なお、複数回答(Multiple Answer)による集計は“MA n”で表示しています。

第2節 回答者の属性

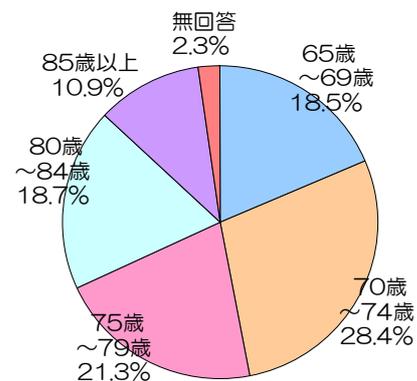
1 性別

選択項目	人数	構成比	回収率
男	271	51.6%	54.2%
女	233	44.4%	46.6%
無回答	21	4.0%	
計	525	100.0%	52.5%



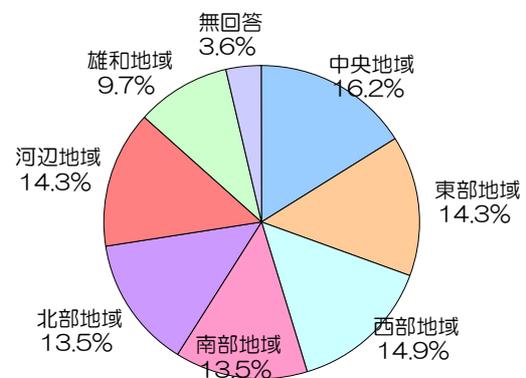
2 年齢（5歳区分）

選択項目	人数	構成比
65歳～69歳	97	18.5%
70歳～74歳	149	28.4%
75歳～79歳	112	21.3%
80歳～84歳	98	18.7%
85歳以上	57	10.9%
無回答	12	2.3%
計	525	100.0%



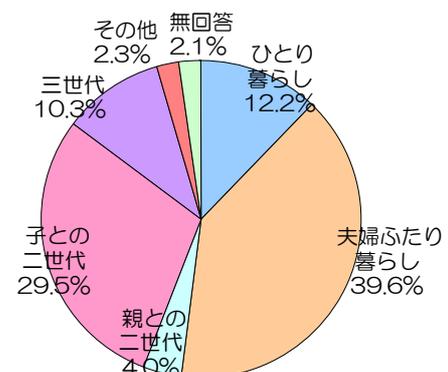
3 居住地域（7地域別）

選択項目	人数	構成比	回収率
中央地域	85	16.2%	59.0%
東部地域	75	14.3%	52.1%
西部地域	78	14.9%	54.9%
南部地域	71	13.5%	50.0%
北部地域	71	13.5%	49.3%
河辺地域	75	14.3%	52.8%
雄和地域	51	9.7%	35.9%
無回答	19	3.6%	
計	525	100.0%	52.5%



4 家族構成

選択項目	人数	構成比
ひとり暮らし	64	12.2%
夫婦ふたり暮らし	208	39.6%
親との二世帯	21	4.0%
子との二世帯	155	29.5%
三世帯	54	10.3%
その他	12	2.3%
無回答	11	2.1%
計	525	100.0%



第3節 調査結果の概要

1 普段の外出先と交通手段

- 高齢者の利用率が高い施設は「スーパーマーケット」「銀行・郵便局」「病院・診療所」となっている。このうち、週1、2回の利用が過半数を占めるのは「スーパーマーケット」で、月1回の利用が過半数を占めるのは「銀行・郵便局」「病院・診療所」となっている。(P4)
- スーパーマーケットの利用は、年齢が高くなるにつれ、頻度が少なく、割合も低くなっている。また、年齢が高くなるにつれ「徒歩」「自転車」での利用割合が高くなっている。(P8,9)
- 銀行・郵便局の利用は、年齢が高くなるにつれ、割合が低くなる。また、70歳以上では「徒歩」「自転車」での利用割合が高く、「タクシー」利用も加齢とともに増加する。(P14,15)
- 病院・診療所は、他施設よりも「タクシー」での利用割合が高く、特に北部地域において19.6%と高い。また、「バス」利用の割合も比較的高く、特に西部地域において26.1%と高い。(P19)
- 高齢者の利用率が低い施設は「個人商店」「市役所・支所」「コミセン」「スポーツ施設」で、利用率は3割以下となっている。(P4)

2 鉄道の利用状況

- 今回の調査対象者の鉄道利用は「ほとんど利用しない」が86.5%となっている。(P30)
- 利用者を年齢別でみると、70歳代の利用割合が比較的高い。(P30)
- 地域別での利用割合は、北部地域、河辺地域が高く、中央地域は低い。(P30)
- 最も利用が多い駅は「秋田駅」で半数を超えている。次いで、河辺地域の「和田駅」が15.6%、北部地域の「土崎駅」、南部地域の「四ツ小屋駅」が8.3%と続く。(P31)

3 バスの利用状況

- バスは「ほとんど利用しない」が61.7%と高い。一方で「週1、2回」が14.6%、「月1回」が22.9%あり、鉄道に比べ利用割合が高い。(P32)
- 年齢別では、70歳代の利用割合が高く、年齢が高くなるにつれ、利用割合は低くなる。(P32)
- 地域別での利用割合は、中央地域が高く、河辺地域、雄和地域は低い。(P32)

4 バリアフリー環境の評価

- 秋田駅周辺のバリアフリー環境の満足度は高いと言える。(P34,37,40)
- 秋田駅周辺で満足度が高いのは「秋田駅の利用」で、通路の幅、段差、階段の手すり、「バスの利用」で、ダイヤの正確さ、乗務員の対応、「歩行環境」で、除雪、歩道の設置、歩道の幅となっている。(P34,37,40)
- 秋田駅周辺で満足度が低いのは、「秋田駅の利用」で休憩所、トイレ、「バスの利用」で運行本数、「歩行環境」で、路面の凹凸、周辺施設の案内表示、自転車との分離となっている。(P34,37,40)

5 市のバリアフリーの取組に対する自由意見

- 意見で最も多かったのは「歩道の段差、凹凸」に関するもので20件となっている。全体的に「歩道」「バス」に関する意見が多かった。(P43,51~63)

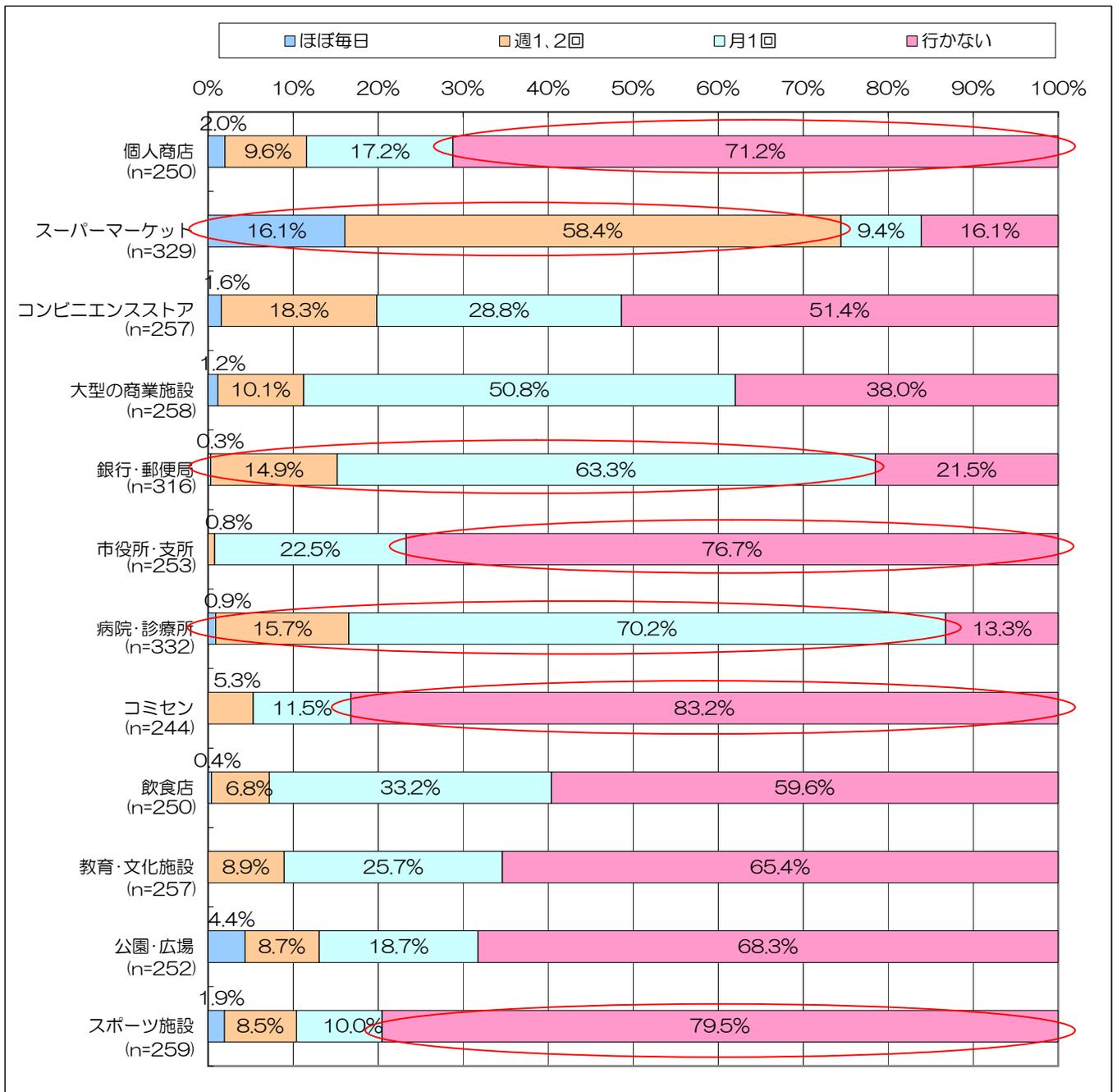
第2章 調査結果

第1節 普段の外出先と交通手段

1 各施設の利用頻度

高齢者の利用率が高い施設は「スーパーマーケット」「銀行・郵便局」「病院・診療所」となっている。このうち「スーパーマーケット」は週1、2回の利用が過半数を占め、「銀行・郵便局」「病院・診療所」は月1回の利用が過半数を占めている。

高齢者の利用率が低い施設は「個人商店」「市役所・支所」「コミセン」「スポーツ施設」で、利用率は3割以下となっている。

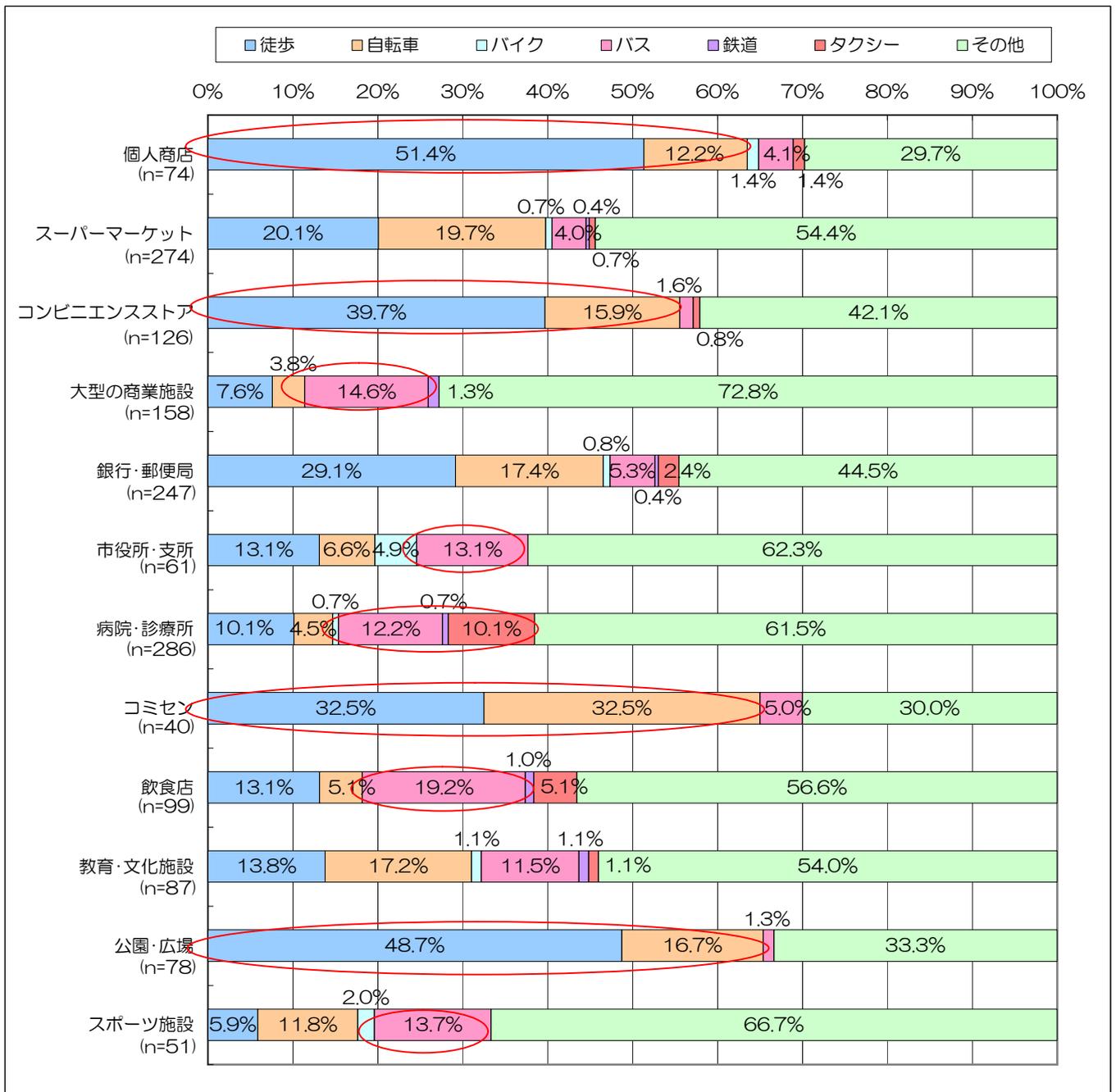


2 各施設までの交通手段

「徒歩」あるいは「自転車」での利用が多い施設は「個人商店」「コンビニエンスストア」「コミセン」「公園・広場」で、いずれも過半数となっている。

「徒歩」あるいは「自転車」での利用が少ない施設は「大型の商業施設」「市役所・支所」「病院・診療所」「飲食店」「スポーツ施設」で、いずれも2割以下となっている。また、これらの施設は、他の施設より「バス」あるいは「鉄道」での利用が多くなっている。「病院・診療所」では、「タクシー」も多くなっている。

「その他」については、選択肢になかった「自家用車」の利用が大半だと思われる。

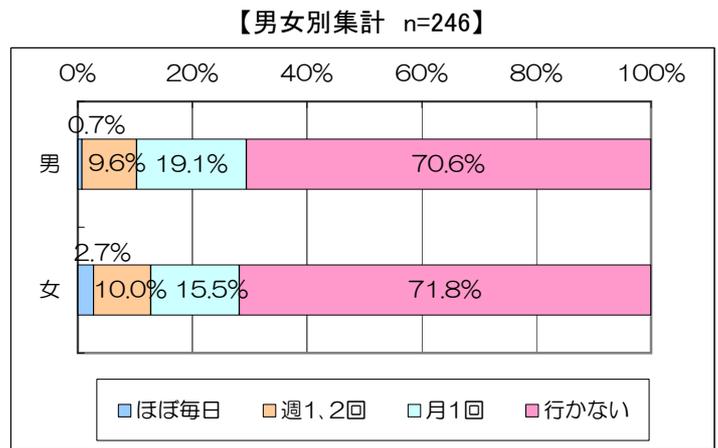
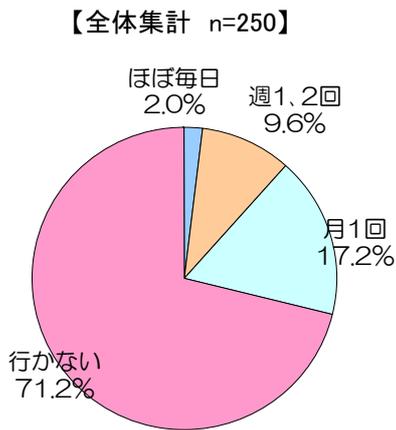


3-1-1 個人商店の利用頻度

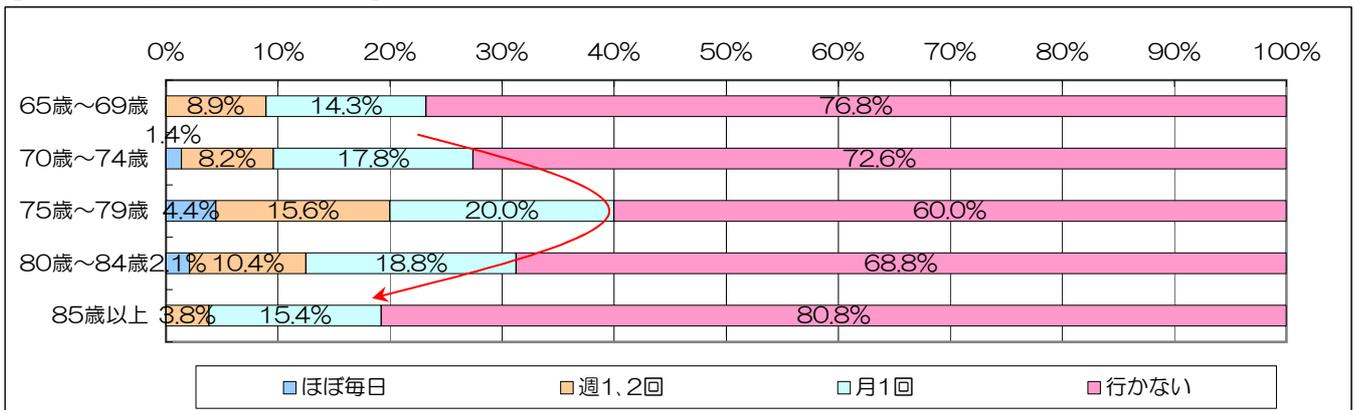
全体では「行かない」が71.2%で最も高く、次いで「月1回」が17.2%となっている。
男女別では、大きな差は見られない。

年齢別では、65歳から79歳以下までは、年齢が高くなるにつれて利用割合が増加し、
80歳以上になると減少する傾向が見られる。

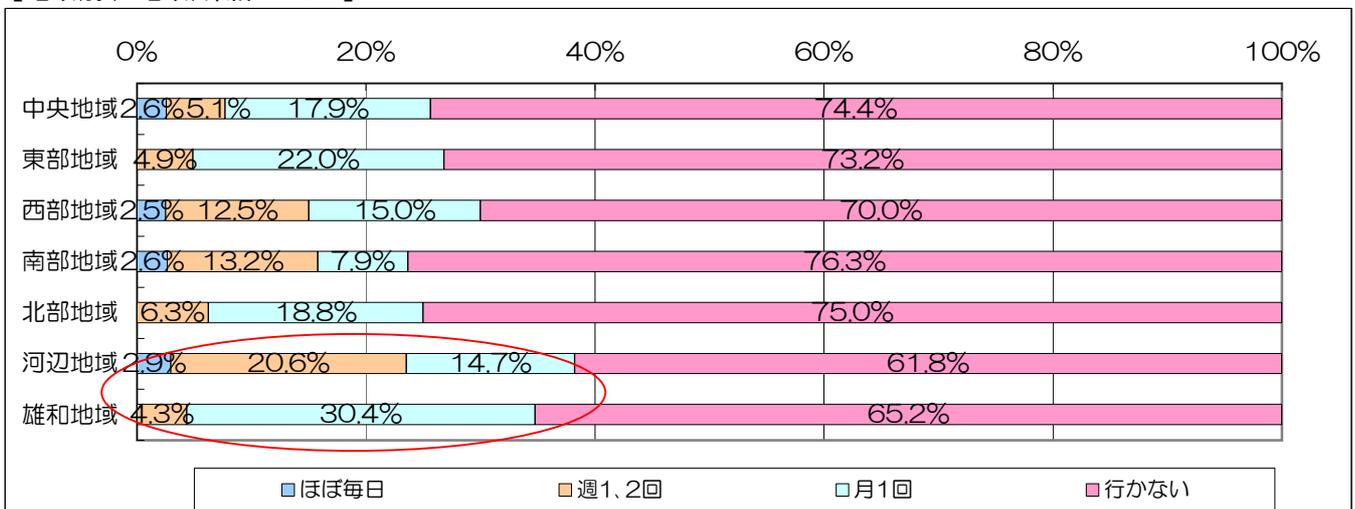
地域別では、河辺、雄和地域において、利用割合が比較的高くなっている。



【年齢別(5歳区分)集計 n=248】



【地域別(7地域)集計 n=247】



3-1-2 個人商店への交通手段

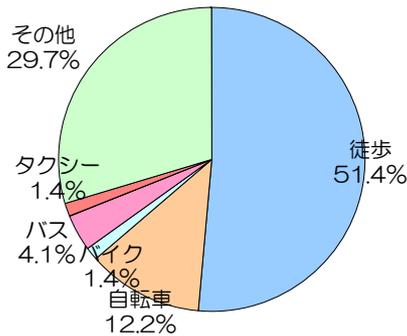
全体では「徒歩」が51.4%で最も高く、次いで「その他」が29.7%となっている。

男女別では、女性の約7割が「徒歩」となっている。一方、男性は「自転車」の割合も比較的高くなっている。

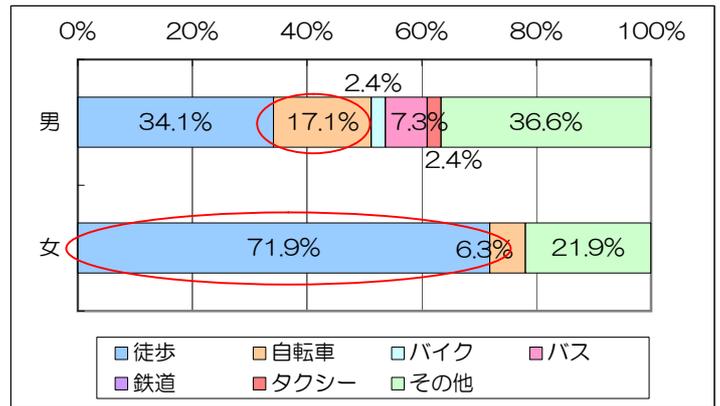
年齢別では、比較的使用割合の高い75歳～79歳が、多様な交通手段を用いている。

地域別では、東部、西部地域において「徒歩」と「自転車」で9割を超えている。

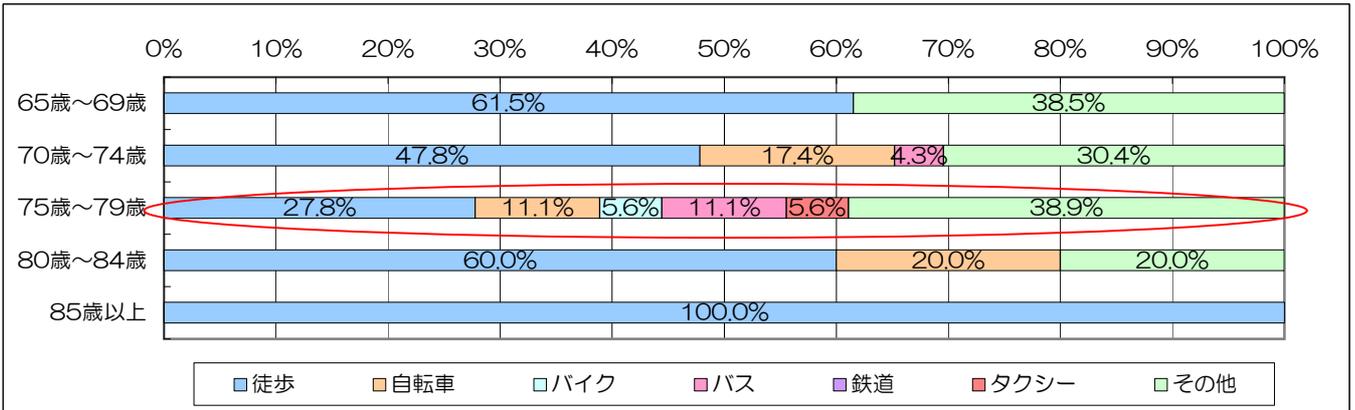
【全体集計 n=74】



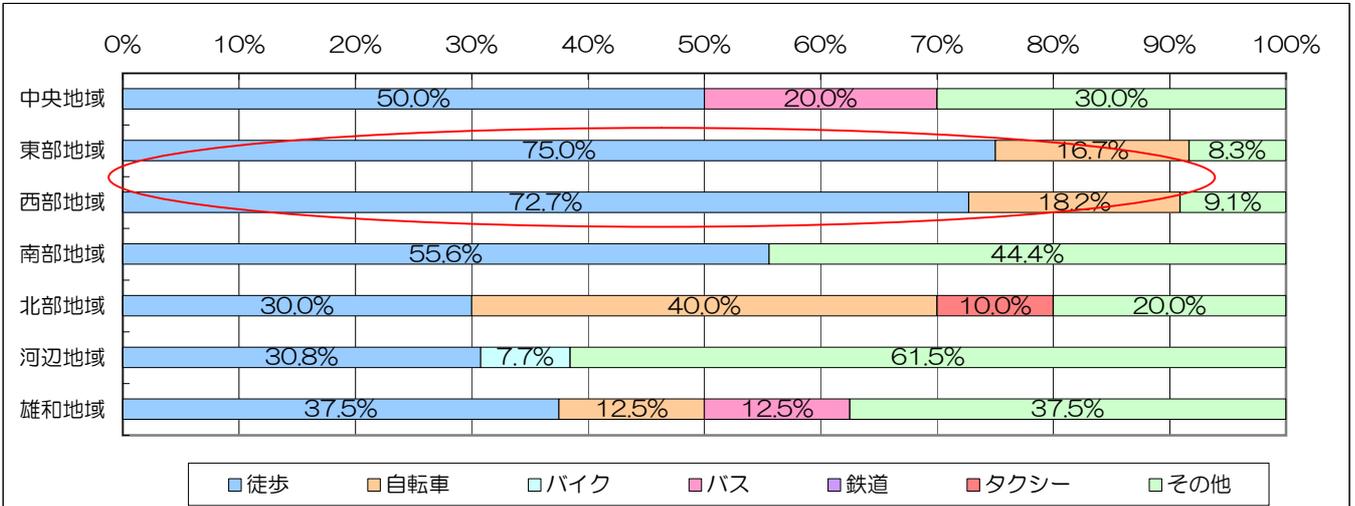
【男女別集計 n=73】



【年齢別(5歳区分)集計 n=73】



【地域別(7地域)集計 n=73】



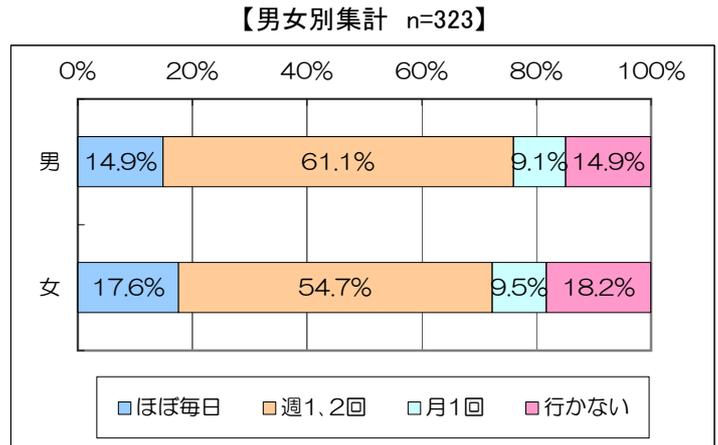
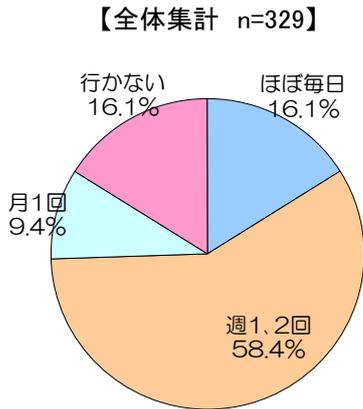
3-2-1 スーパーマーケットの利用頻度

全体では「週1、2回」が58.4%で最も高く、次いで「ほぼ毎日」「行かない」がそれぞれ16.1%となっている。

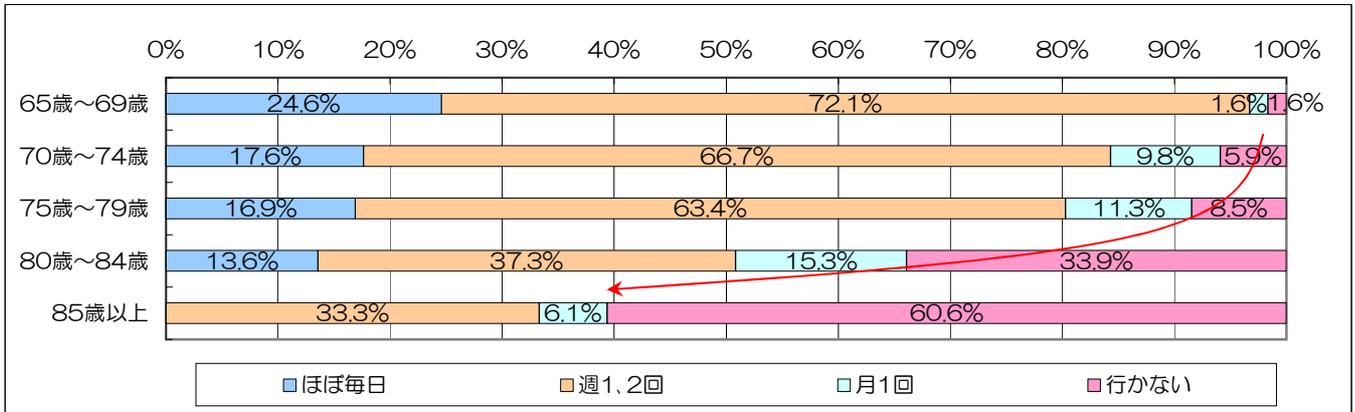
男女別では、大きな差は見られない。

年齢別では、年齢が高くなるにつれ、利用頻度が少なく、割合も低くなっている。

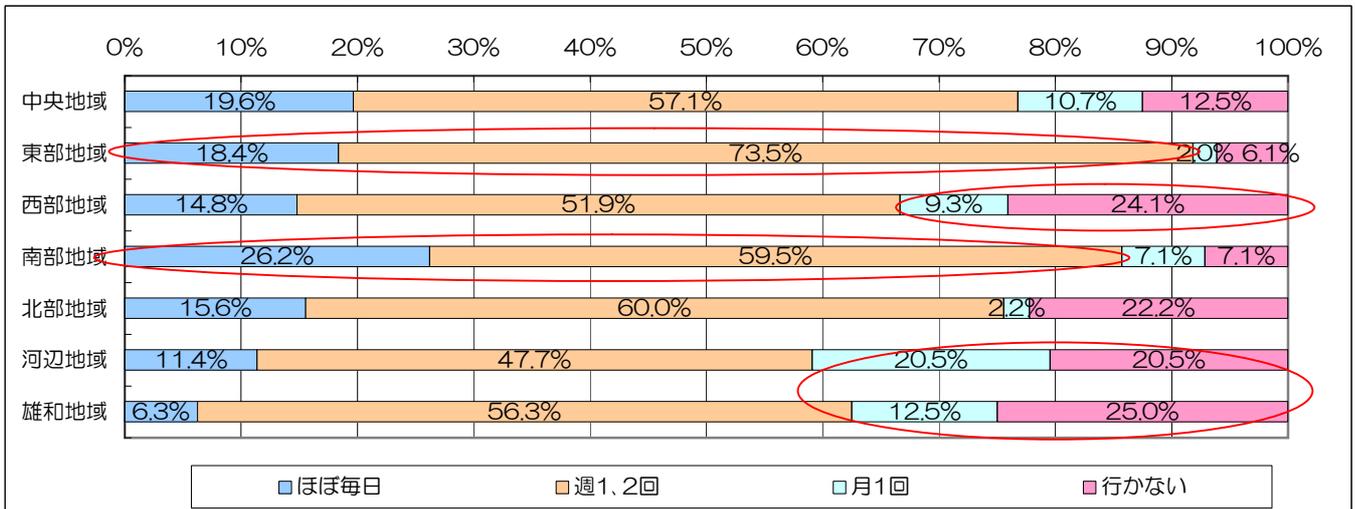
地域別では、東部地域において「ほぼ毎日」「週1、2回」の利用が9割を超える。一方、西部、河辺、雄和地域は、利用割合が比較的低い。



【年齢別(5歳区分)集計 n=326】



【地域別(7地域)集計 n=322】

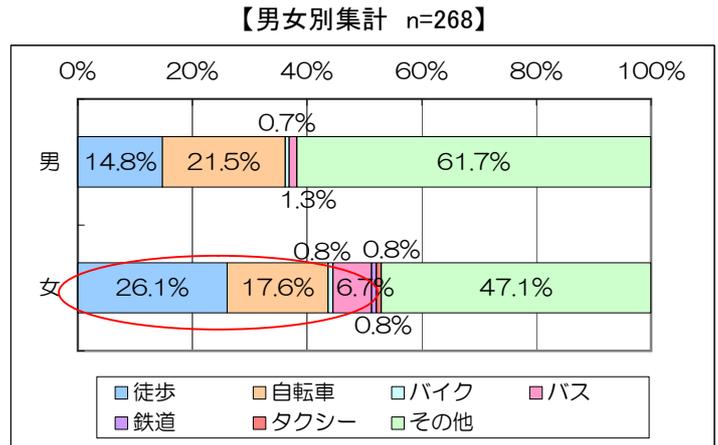
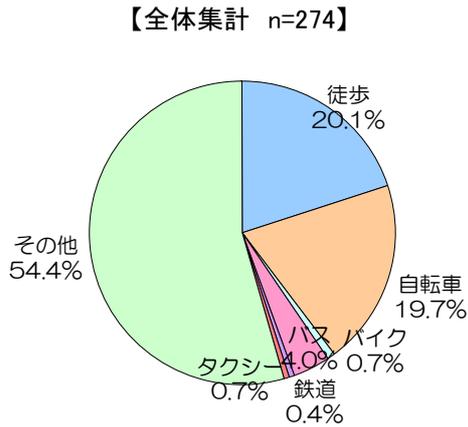


3-2-2 スーパーマーケットへの交通手段

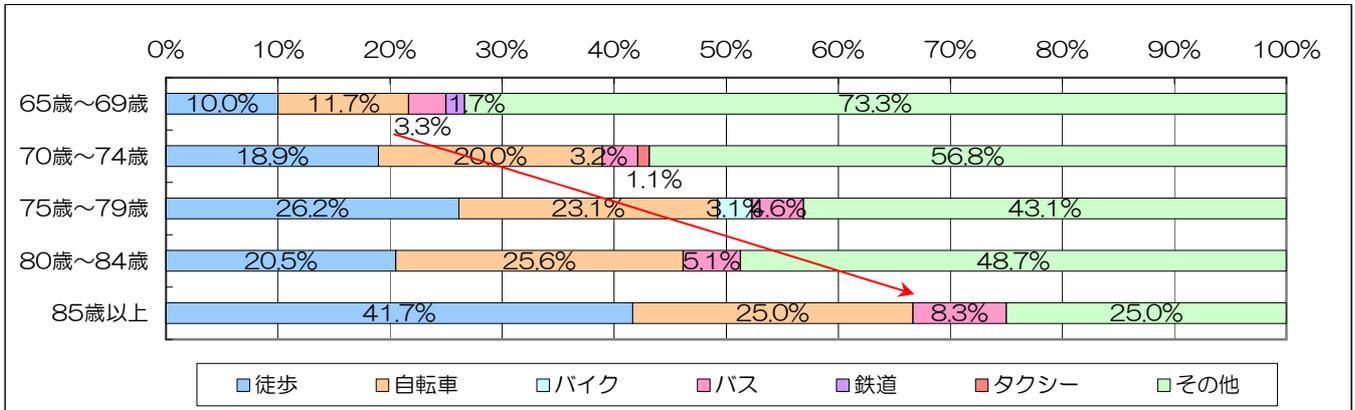
全体では「その他」が半数を超え、「徒歩」「自転車」がそれぞれ約2割で続いている。男女別では、「徒歩」と「自転車」の合計で女性が男性を上回り、「バス」の利用もみられる。

年齢別では、年齢が高くなるにつれ「徒歩」「自転車」の割合が高くなっている。

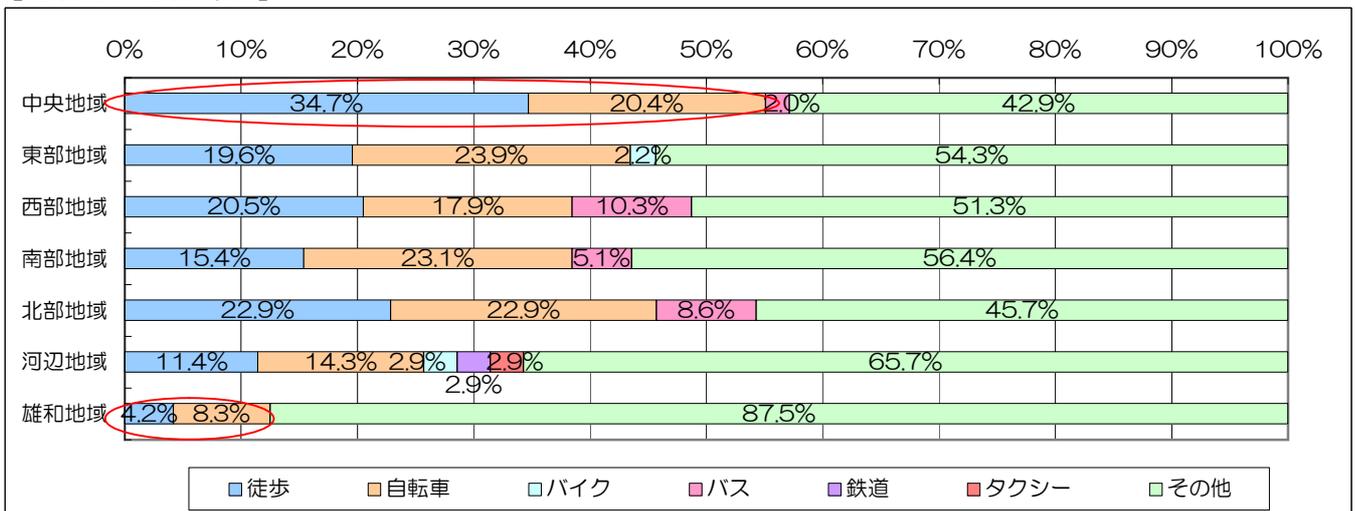
地域別では、中央地域において「徒歩」と「自転車」の合計が半数を超え、一方、雄和地域においては一割強と低い。



【年齢別(5歳区分)集計 n=271】



【地域別(7地域)集計】 n=267



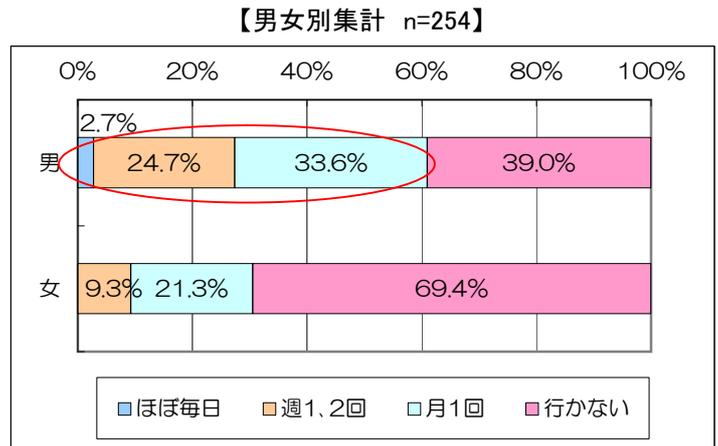
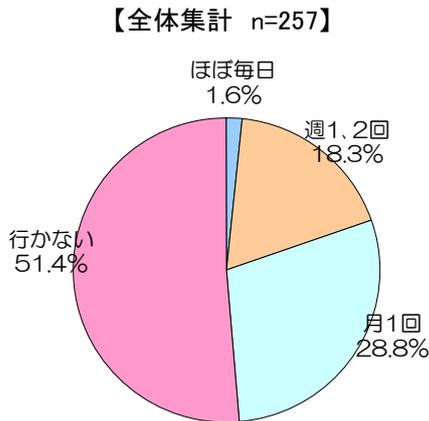
3-3-1 コンビニエンスストアの利用頻度

全体では「行かない」が51.4%で最も高く、次いで「月1回(28.8%)」「週1、2回(18.3%)」の順となっている。

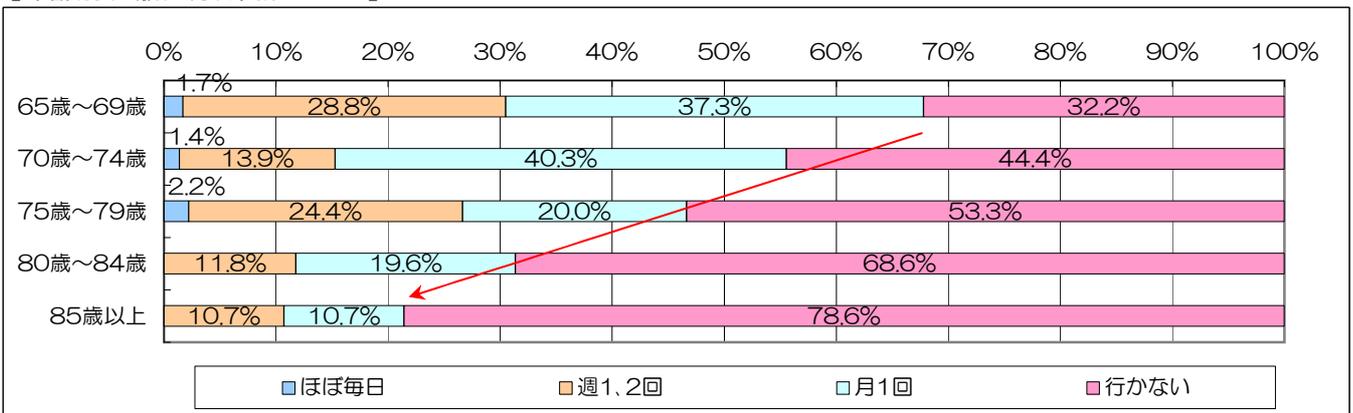
男女別では、男性の利用が女性を大きく上回っている。

年齢別では、年齢が高くなるにつれ、利用割合が低くなっている。

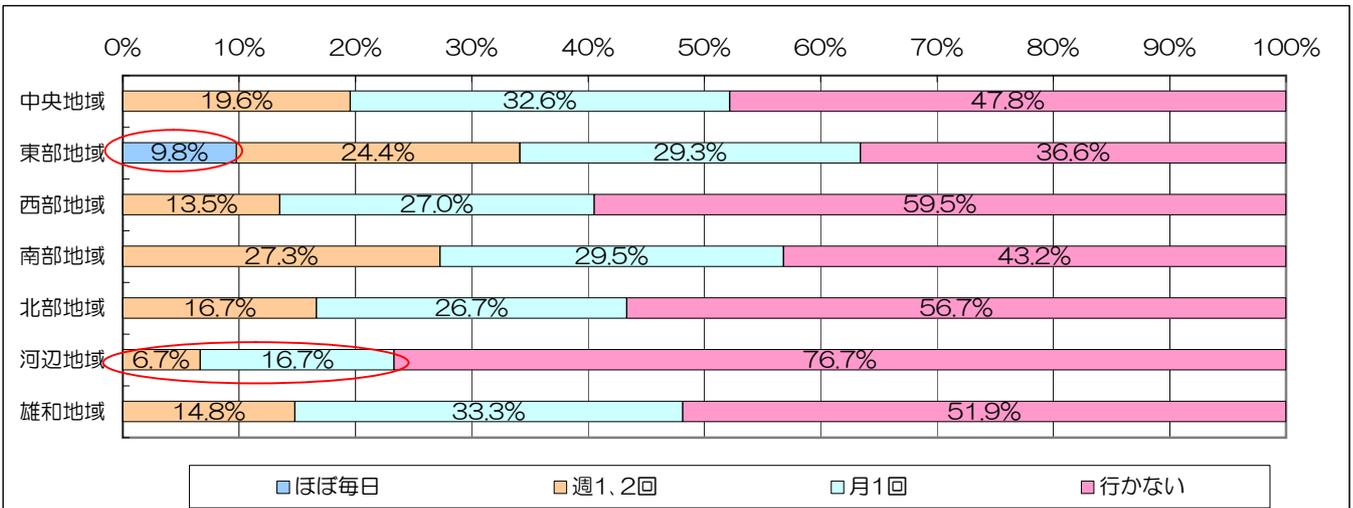
地域別では、東部地域において、約1割が「ほぼ毎日」利用しており、「月1回」を含めても他の地域より多くなっている。一方、河辺地域は、利用割合が低くなっている。



【年齢別(5歳区分)集計 n=255】



【地域別(7地域)集計 n=255】



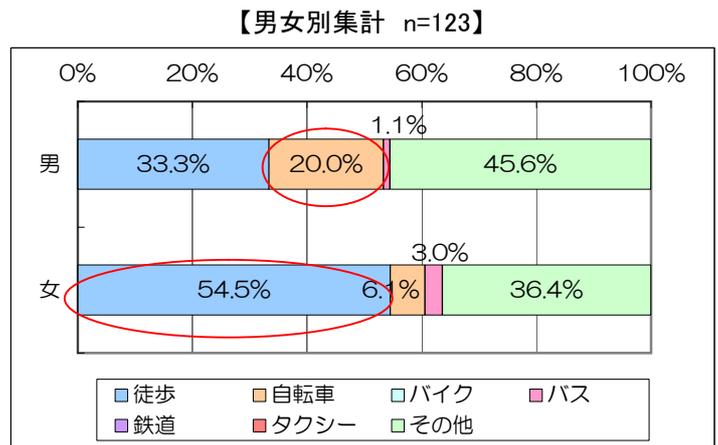
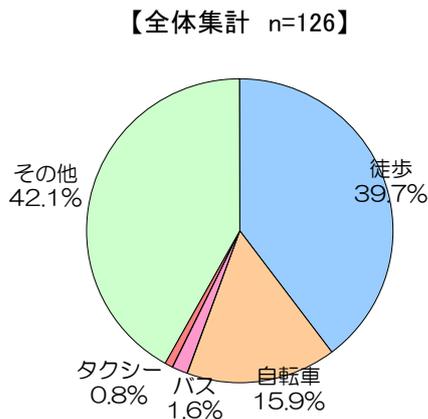
3-3-2 コンビニエンスストアへの交通手段

全体では「その他」「徒歩」がそれぞれ約4割を占めている。

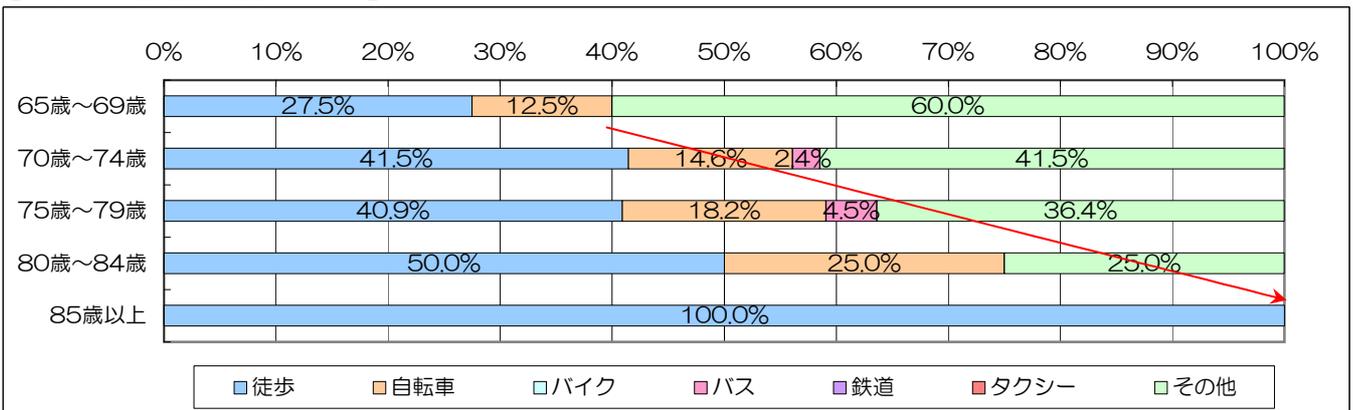
男女別では、女性の過半数が「徒歩」となっている。一方、男性は「徒歩」が約3割、「自転車」が2割で、合わせて過半数となっている。

年齢別では、年齢が高くなるにつれ「徒歩」「自転車」の割合が高くなる傾向がある。

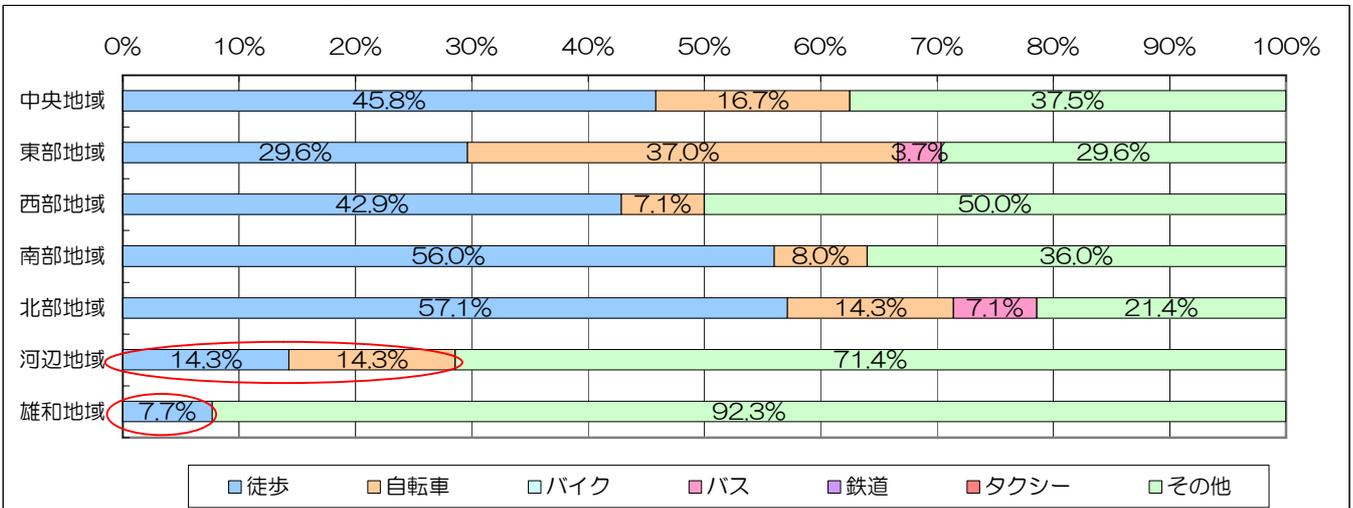
地域別では、河辺、雄和地域において「徒歩」や「自転車」は著しく低くなっている。



【年齢別(5歳区分)集計 n=124】



【地域別(7地域)集計 n=124】



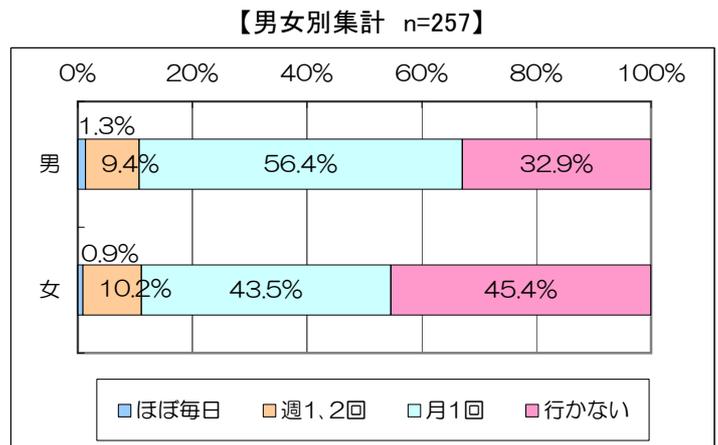
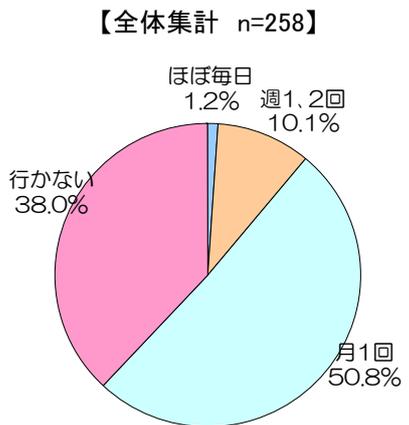
3-4-1 大型の商業施設の利用頻度

全体では「月1回」が50.8%で最も高く、次いで「行かない」が38.0%となっている。

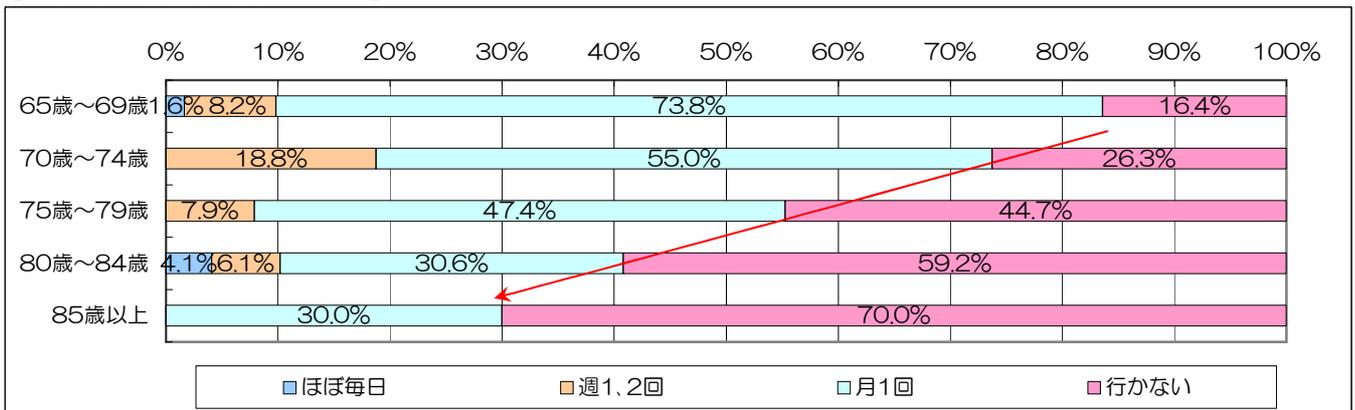
男女別では、男性の利用が女性を上回っている。

年齢別では、年齢が高くなるにつれ、利用割合が低くなっている。

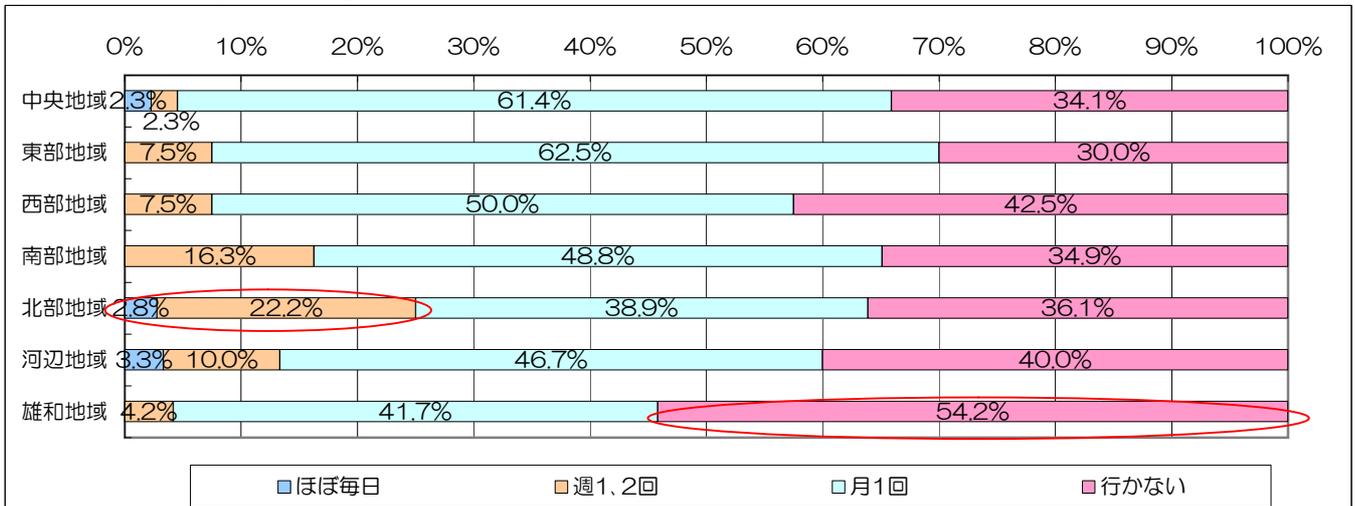
地域別では、雄和地域において「行かない」が半数を超え、他の地域より利用が低い。一方、北部地域は「週1、2回」以上が2割を超え、他の地域より利用頻度が高い。



【年齢別(5歳区分)集計 n=258】



【地域別(7地域)集計 n=257】



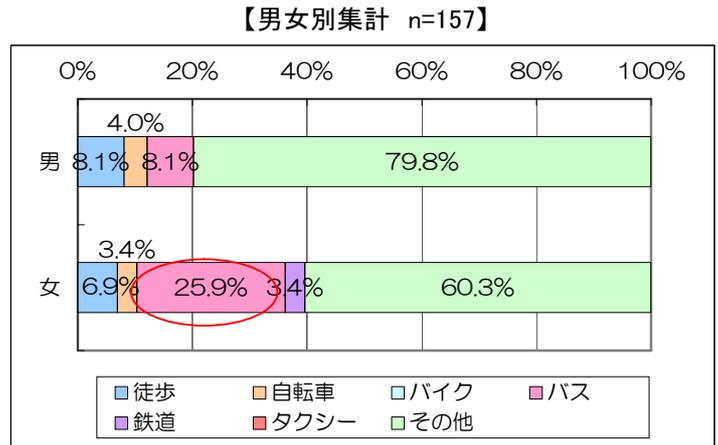
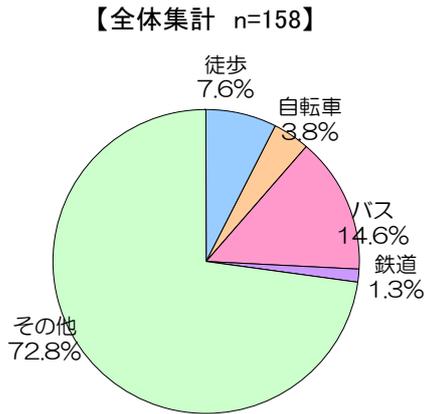
3-4-2 大型の商業施設への交通手段

全体では「その他」が72.8%で最も高く、次いで「バス」が14.6%となっている。

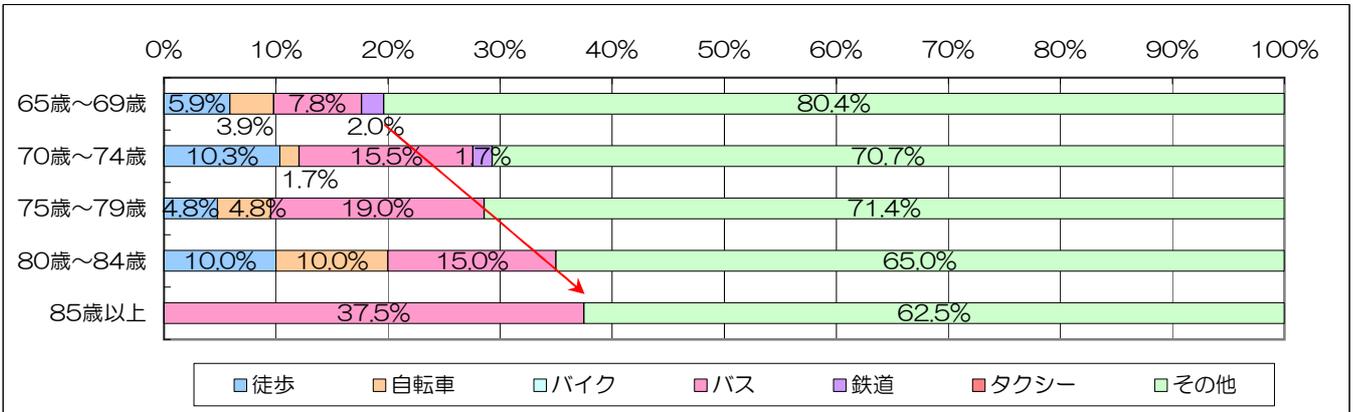
男女別では、それぞれ「その他」が高いが、女性の「バス」の利用が比較的高くなっており、約18ポイントの差がある。

年齢別では、年齢が高くなるにつれ「バス」の利用が高くなる傾向が見られる。

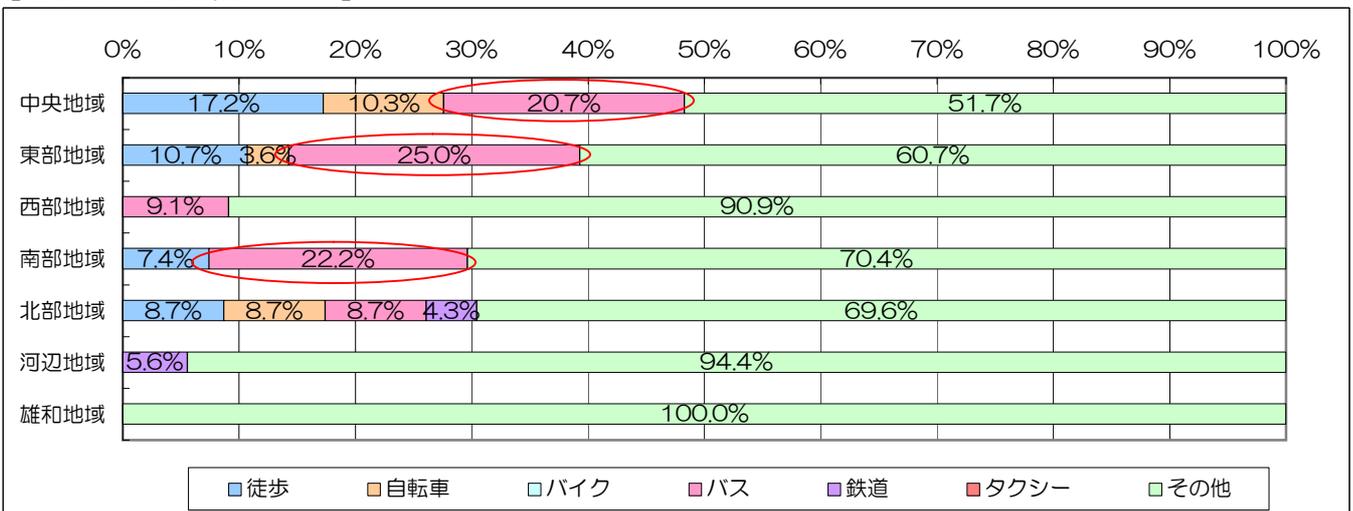
地域別では、中央、東部、南部地域において「バス」の利用が2割以上となっており、他の地域より高くなっている。



【年齢別(5歳区分)集計 n=158】



【地域別(7地域)集計 n=158】



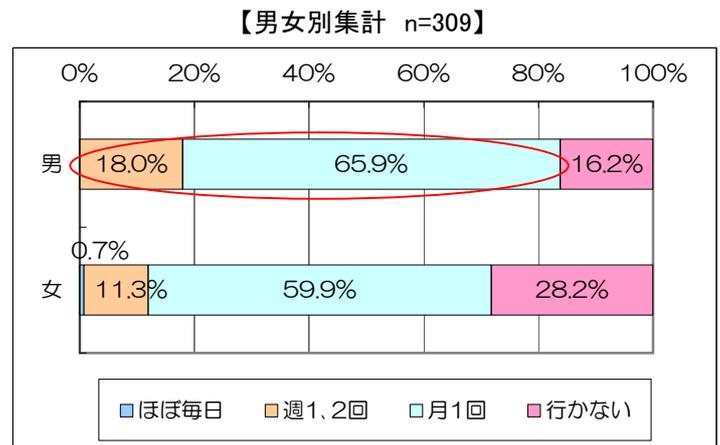
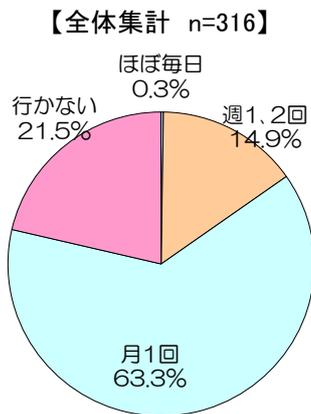
3-5-1 銀行・郵便局の利用頻度

全体では「月1回」が63.3%で最も高く、次いで「行かない」が21.5%となっている。

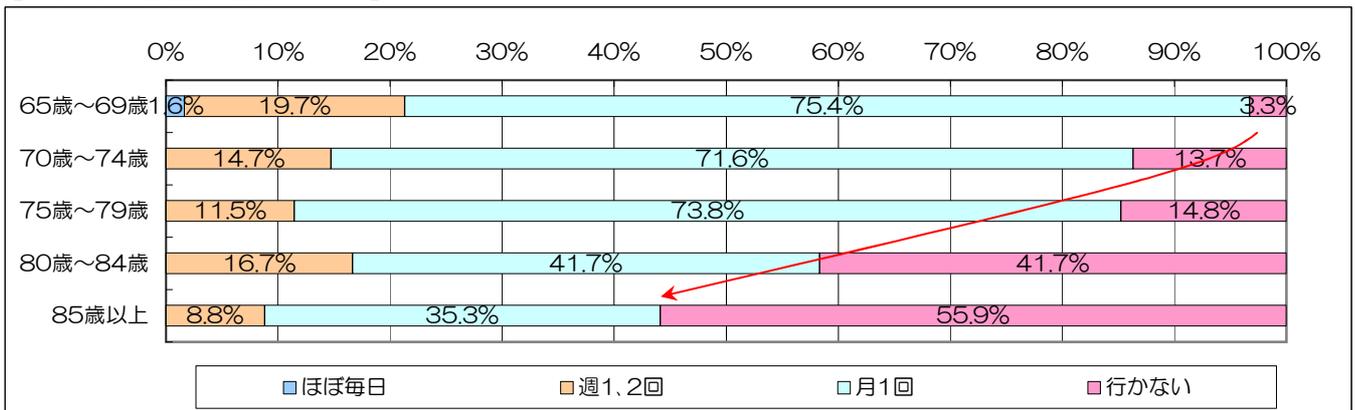
男女別では、男性の利用割合(ほぼ毎日～月1回)が女性を上回っている。

年齢別では、年齢が高くなるにつれ、利用割合が低くなっている。

地域別では、東部地域において、利用割合(ほぼ毎日～月1回)は89.2%と高くなっている。一方、雄和地域において、他の地域より利用割合が低くなっている。



【年齢別(5歳区分)集計 n=311】



【地域別(7地域)集計 n=308】



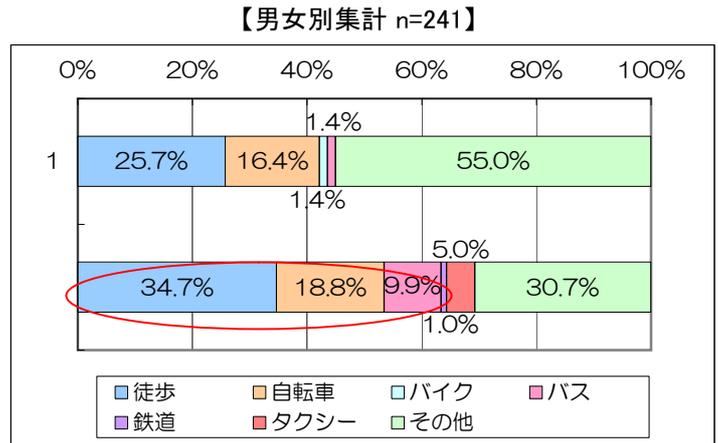
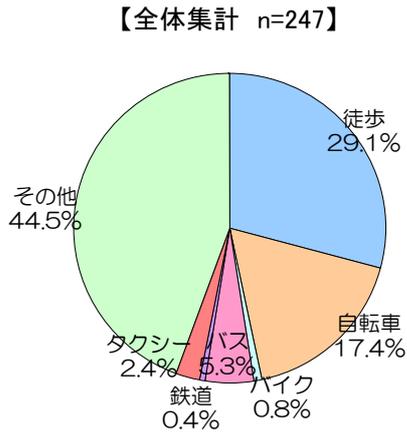
3-5-2 銀行・郵便局への交通手段

全体では「その他」が44.5%で最も高く、次いで「徒歩」が29.1%となっている。

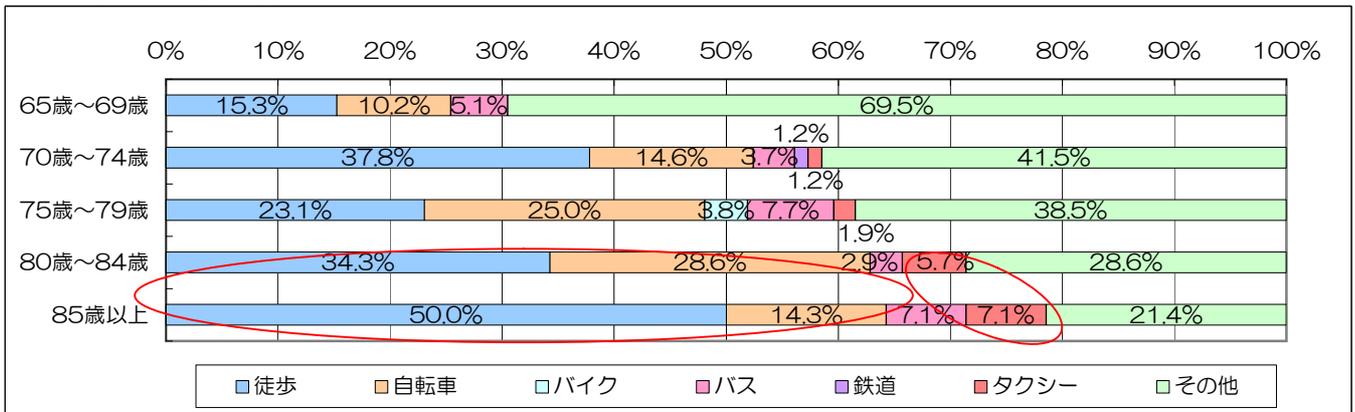
男女別では「徒歩」と「自転車」の合計で、女性が男性を上回っている。また「バス」は、男性が1.4%に対し、女性は9.9%と高くなっている。

年齢別では、70歳を超えて「徒歩」と「自転車」の合計の割合が高く、「タクシー」も増加傾向にある。

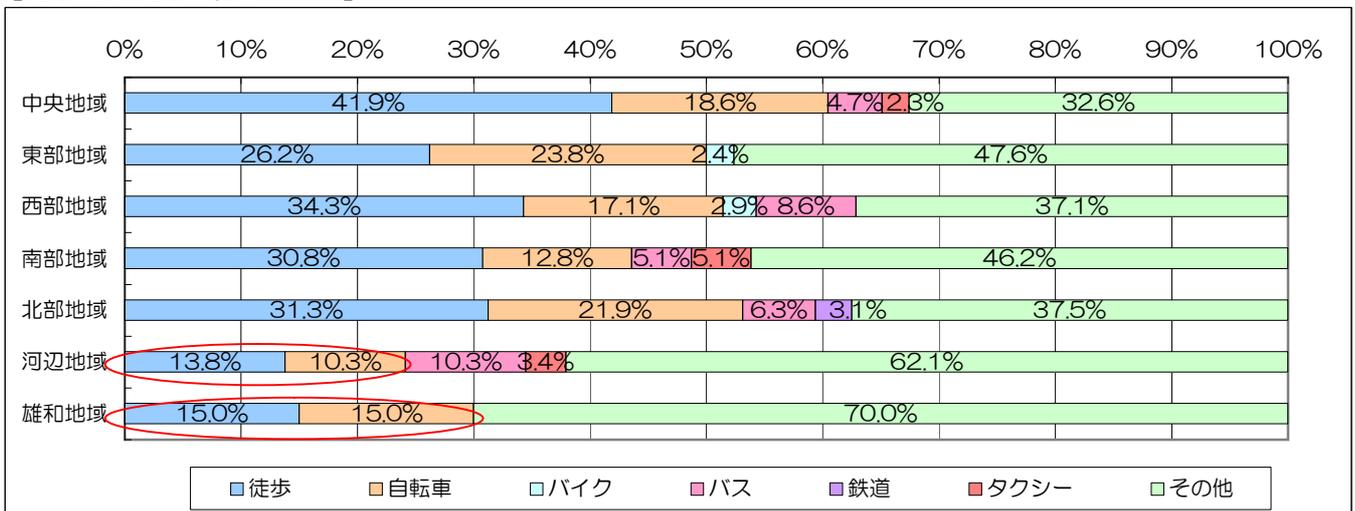
地域別では、河辺、雄和地域において「徒歩」と「自転車」の合計が、他より低くなっている。



【年齢別(5歳区分)集計 n=242】



【地域別(7地域)集計 n=240】



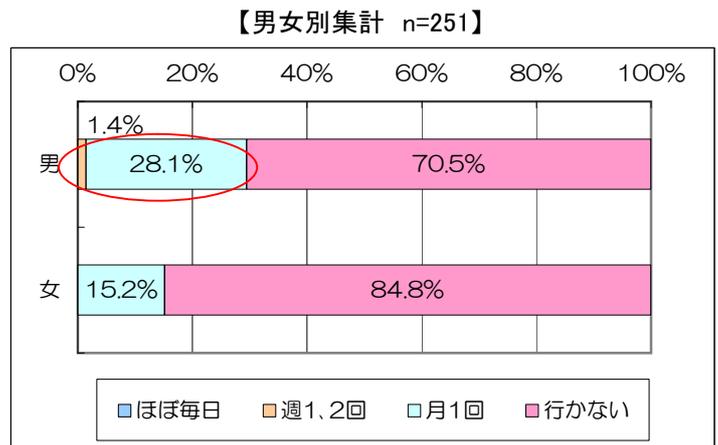
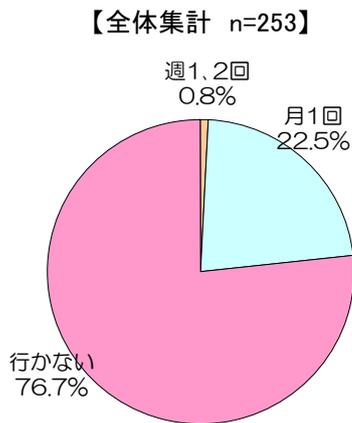
3-6-1 市役所・支所の利用頻度

全体では「行かない」が76.7%で最も高く、次いで「月1回」が22.5%となっている。

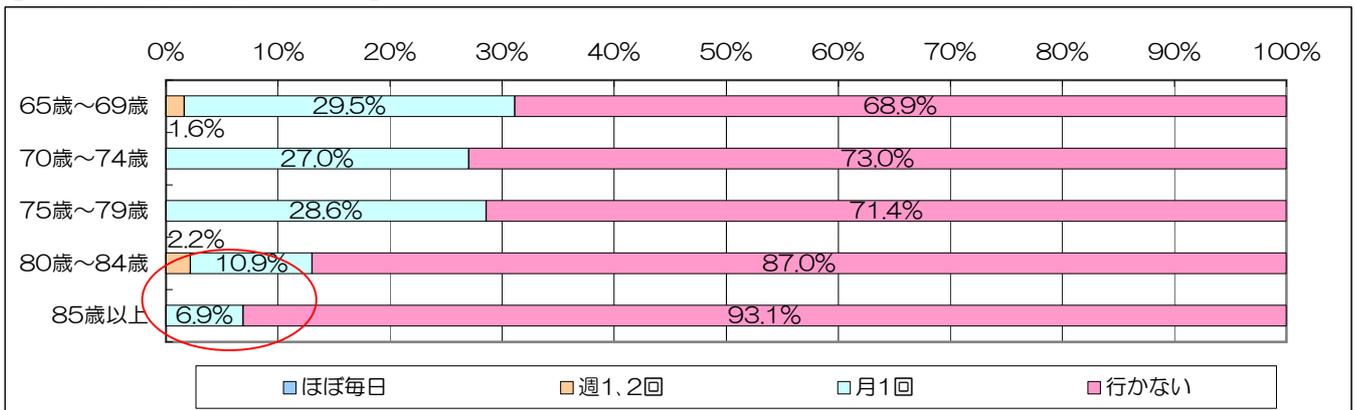
男女別では、女性より男性の利用割合が高くなっている。

年齢別では、79歳以下においては、利用割合に大差は見られない。一方、80歳以上においては、年齢が高くなるにつれて利用割合が低くなっている。

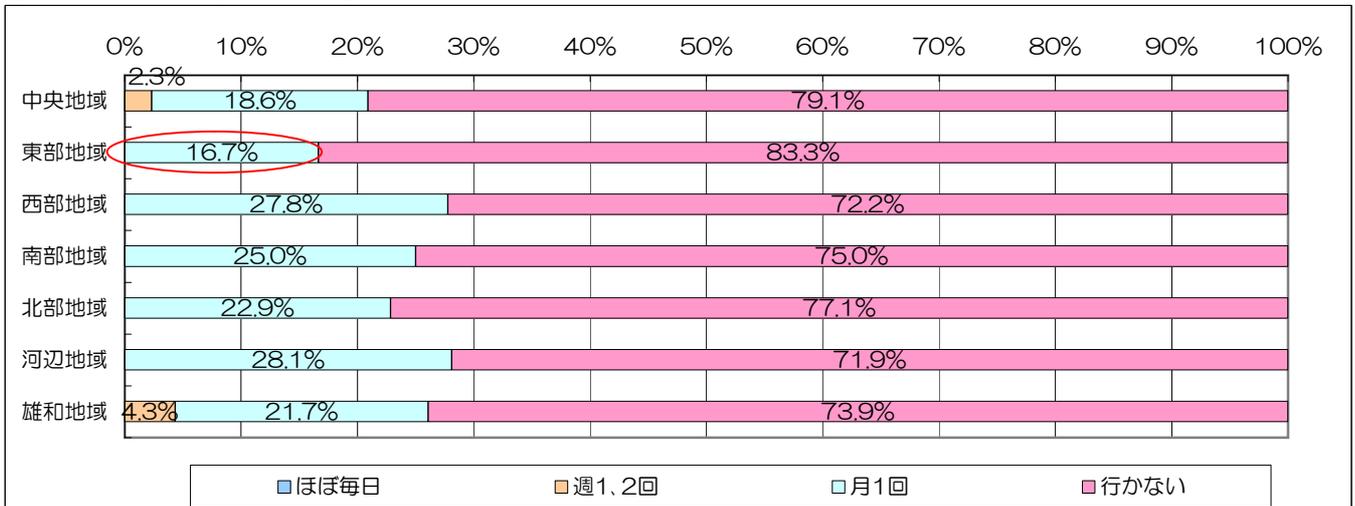
地域別では、東部地域において、他の地域より利用割合が低くなっている。



【年齢別(5歳区分)集計 n=252】



【地域別(7地域)集計 n=251】



3-6-2 市役所・支所への交通手段

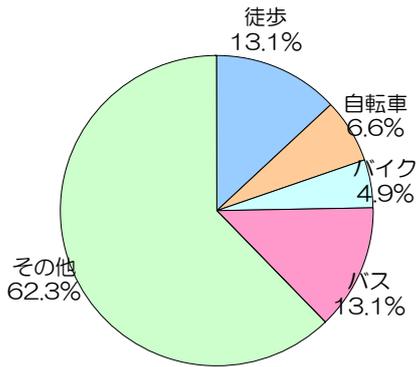
全体では「その他」が62.3%で最も高く、次いで「徒歩」「バス」が、それぞれ13.1%となっている。

男女別では、女性が男性に比べ多様な交通手段を用いており、「その他」を除いた交通手段の合計では約30ポイントの差がある。

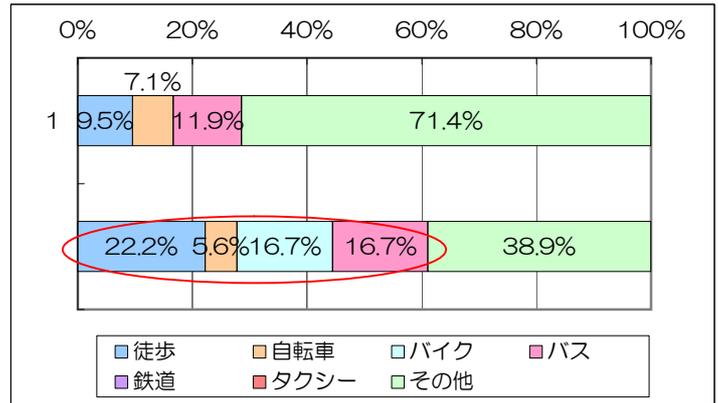
年齢別では、年齢が高くなるにつれ、「バス」が多くなる傾向が見られる。

地域別では、中央地域において「徒歩」「バス」の利用が、他より高くなっている。

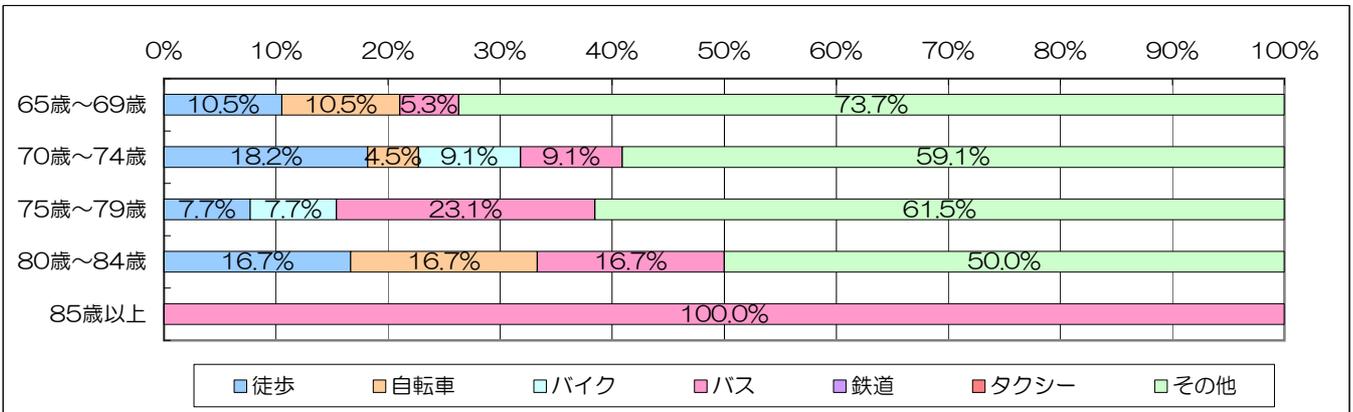
【全体集計 n=61】



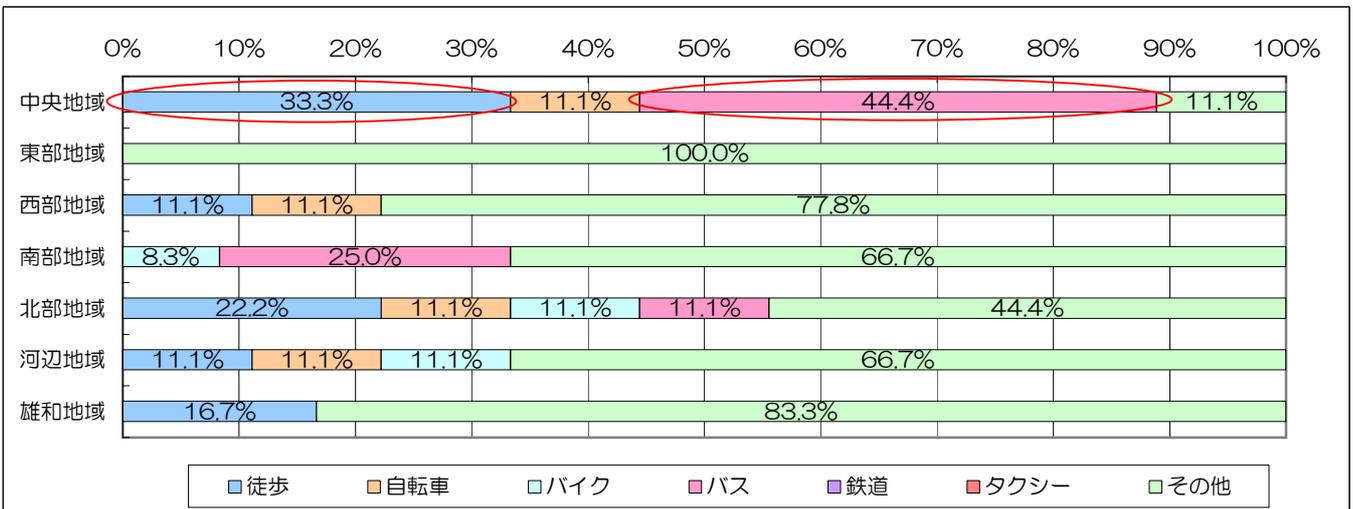
【男女別集計 n=60】



【年齢別(5歳区分)集計 n=61】



【地域別(7地域)集計 n=61】

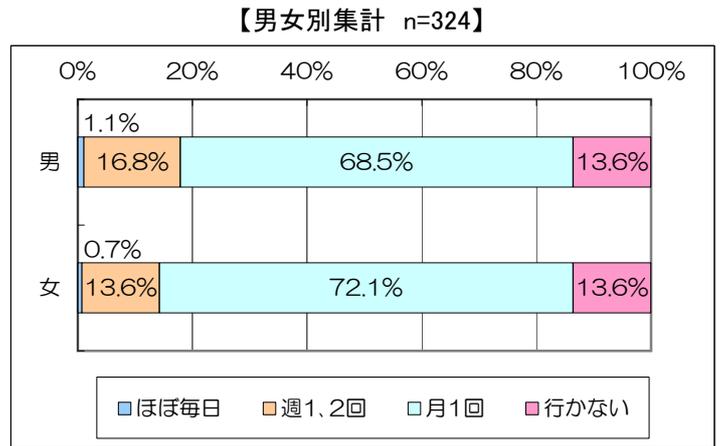
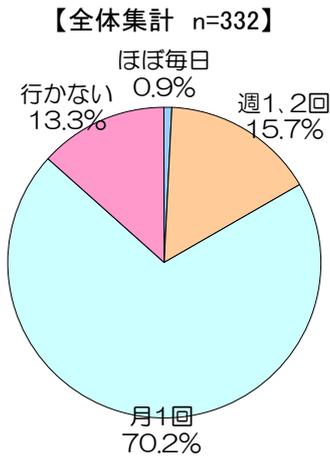


3-7-1 病院・診療所の利用頻度

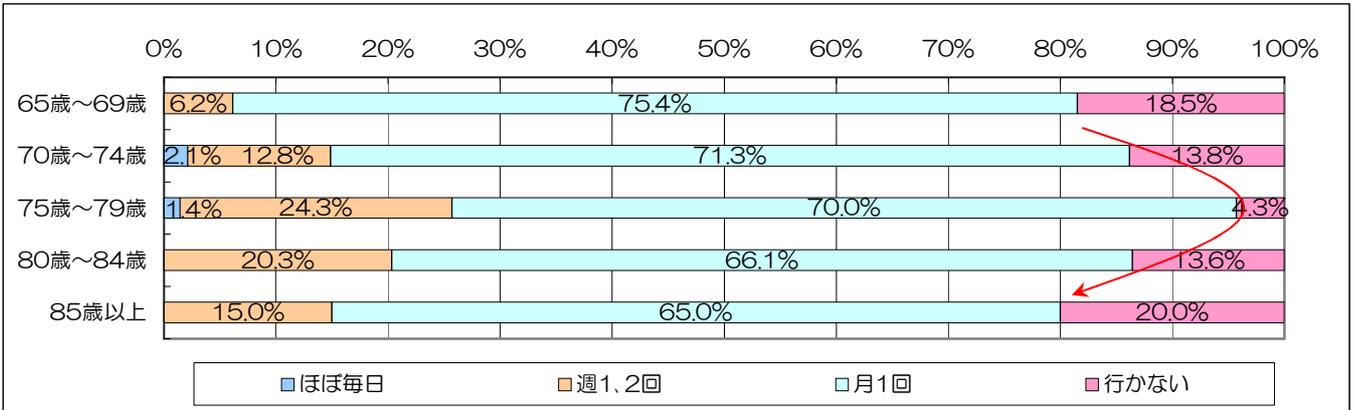
全体では「月1回」が70.2%で最も高く、次いで「週1、2回」が15.7%となっている。男女別では、大きな差は見られない。

年齢別では、65歳から79歳以下までは、年齢が高くなるにつれて利用割合が増加し、80歳以上になると減少する傾向が見られる。

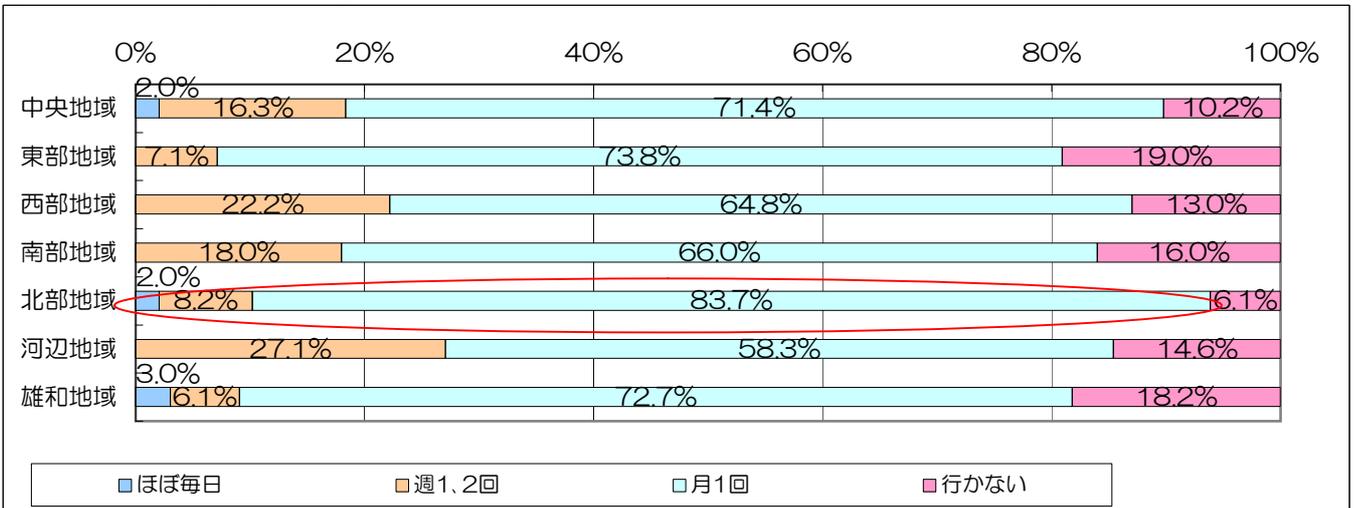
地域別では、北部地域において、他の地域より利用割合が多くなっている。



【年齢別(5歳区分)集計 n=328】



【地域別(7地域)集計 n=325】



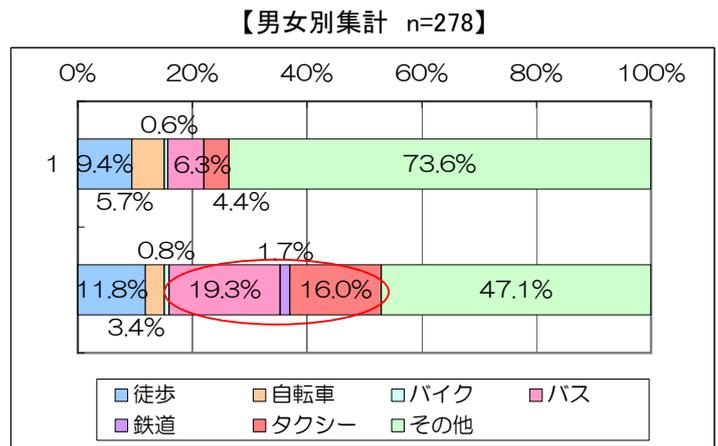
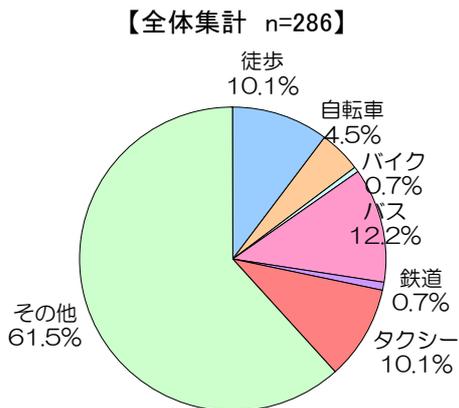
3-7-2 病院・診療所への交通手段

全体では「その他」が61.5%で最も高く、次いで「バス」が12.2%となっている。

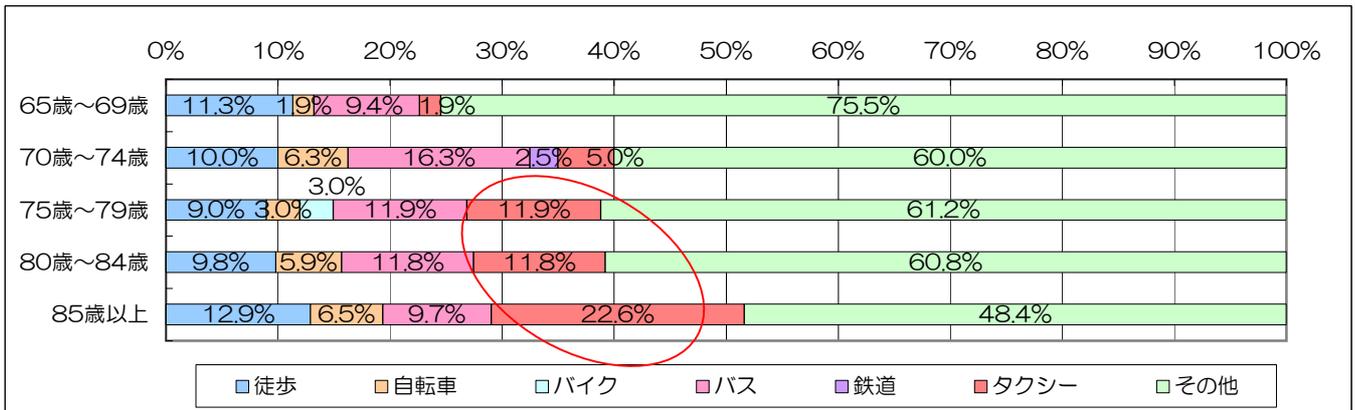
男女別では、女性が男性に比べ「バス」「タクシー」を利用する割合が高くなっている。

年齢別では、年齢が高くなるにつれ「タクシー」を利用する傾向が見られる。

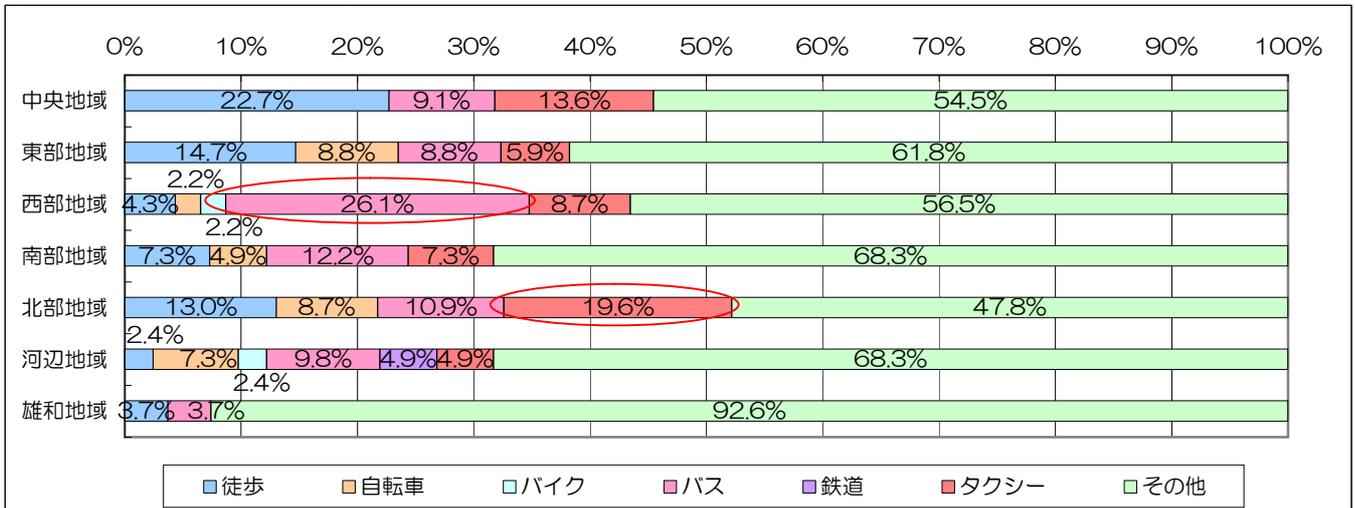
地域別では、西部地域において「バス」が26.1%と他より高くなっている。また、北部地域において「タクシー」が19.6%と他より高くなっている。



【年齢別(5歳区分)集計 n=282】



【地域別(7地域)集計 n=279】

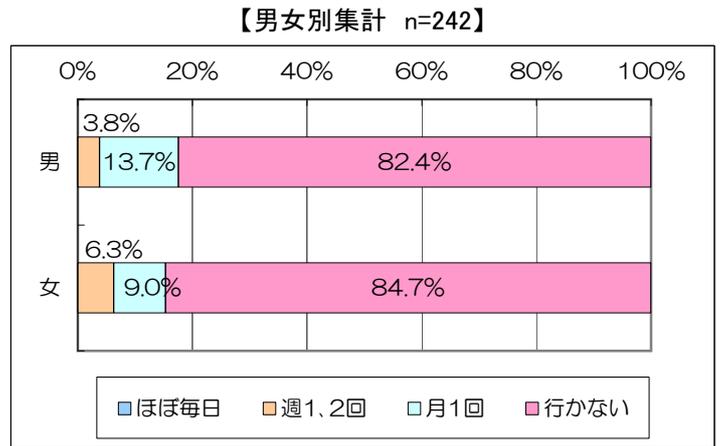
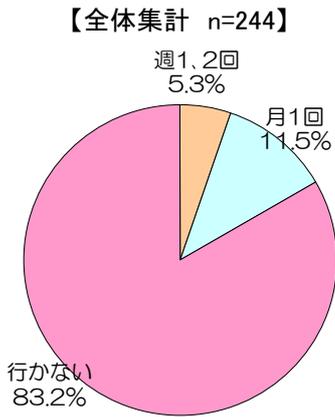


3-8-1 コミセンの利用頻度

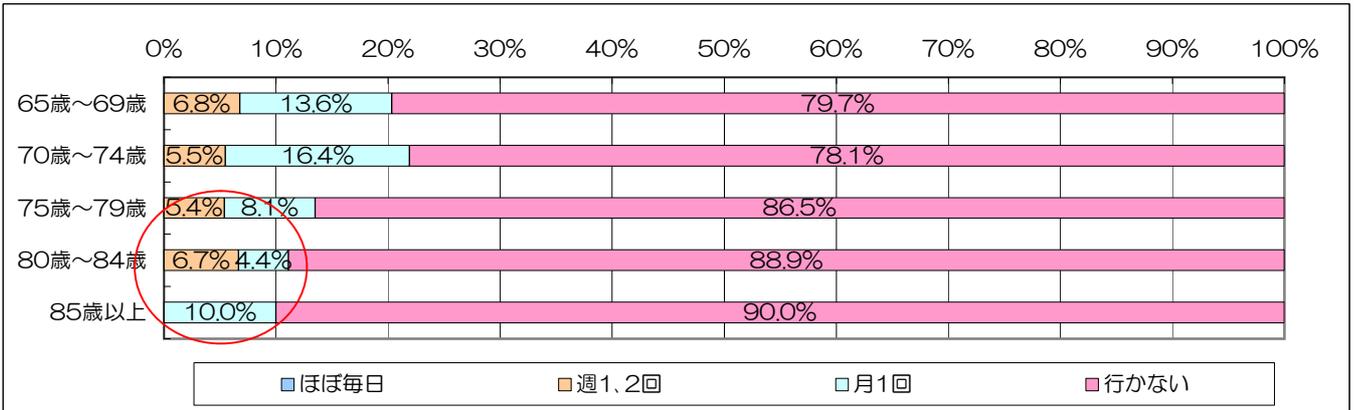
全体では「行かない」が83.2%で最も高く、次いで「月1回」が11.5%となっている。
男女別では、大きな差は見られない。

年齢別では、74歳以下においては、大きな差は見られない。一方、75歳以上においては、年齢が高くなるにつれて利用割合が低くなっている。

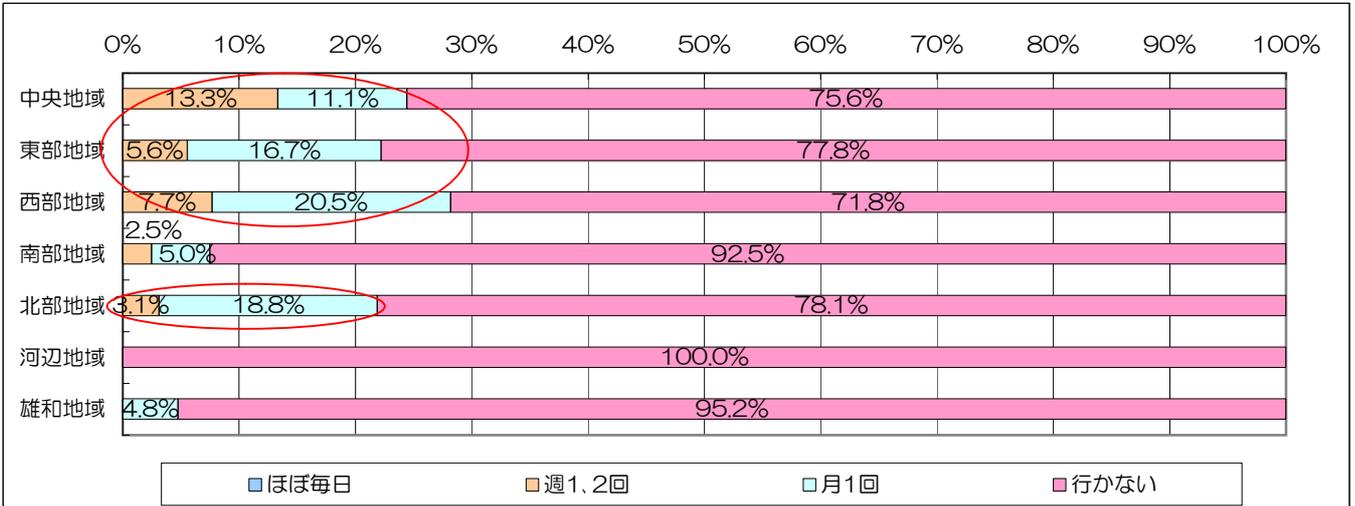
地域別では、コミセンの多い地域において、利用割合が高くなっている。



【年齢別(5歳区分)集計 n=244】



【地域別(7地域)集計 n=241】



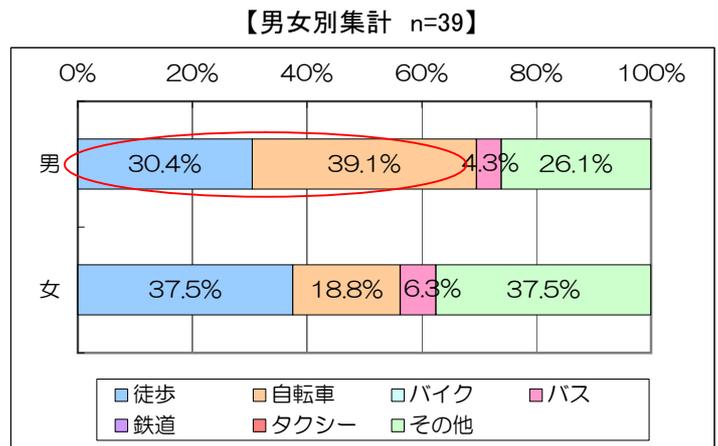
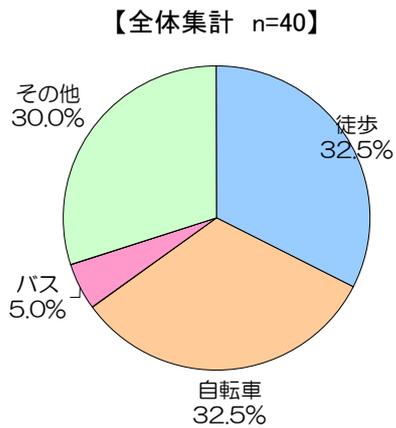
3-8-2 コミセンへの交通手段

全体では「徒歩」「自転車」がともに32.5%で最も高くなっている。

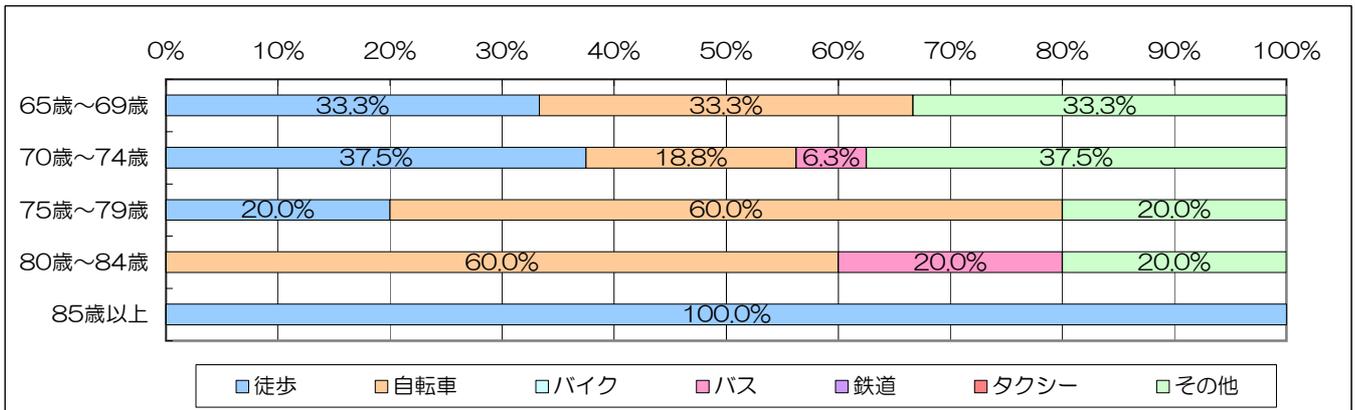
男女別では「徒歩」と「自転車」の合計で男性が女性を上回っている。

年齢別では、年齢が高くなるにつれ「自転車」利用する傾向がみられる。

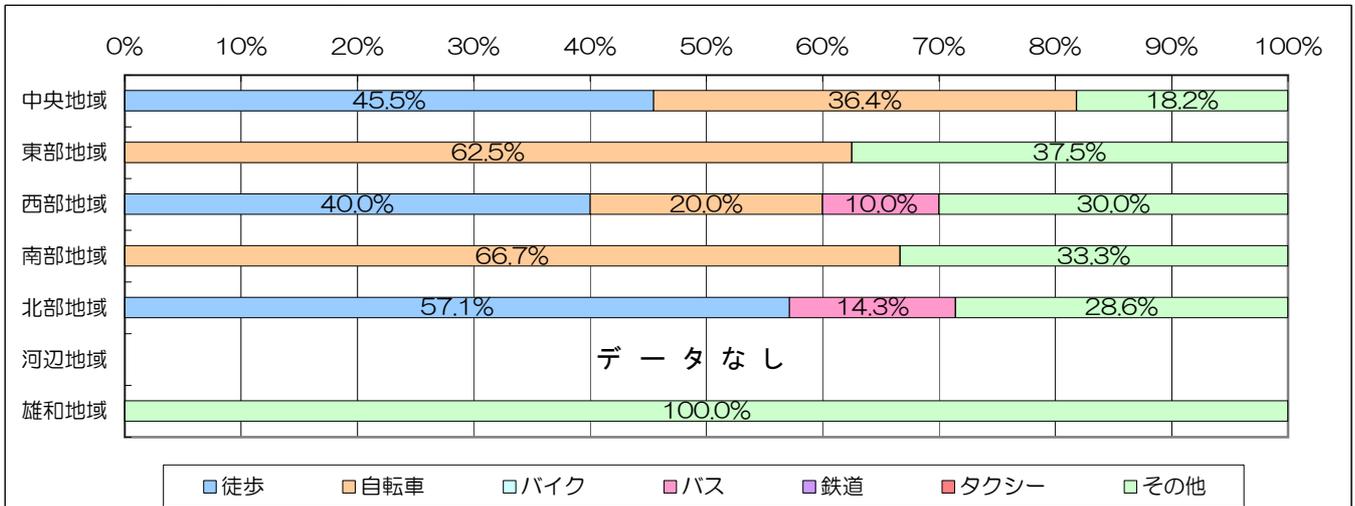
地域別では、コミセンが集中している旧秋田市の5地域において、「徒歩」と「自転車」の合計が半数を超えている。



【年齢別(5歳区分)集計 n=40】



【地域別(7地域)集計 n=40】

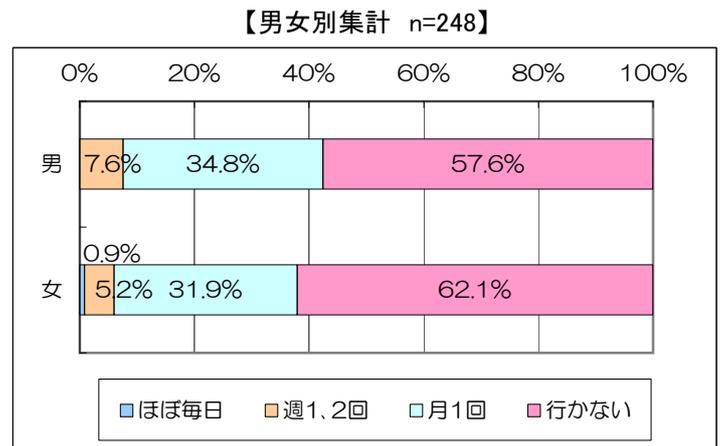
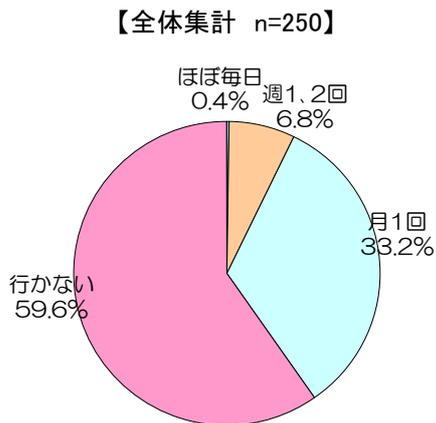


3-9-1 飲食店の利用頻度

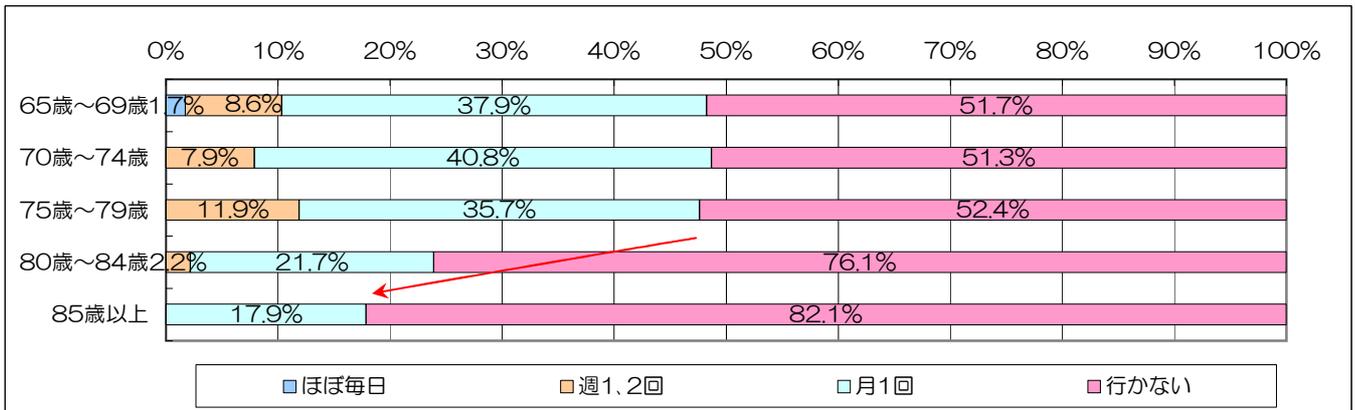
全体では「行かない」が59.6%で最も高く、次いで「月1回」が33.2%となっている。
男女別では、大きな差は見られない。

年齢別では、79歳以下においては、大きな差は見られない。一方、80歳以上においては、年齢が高くなるにつれて利用割合が低くなっている。

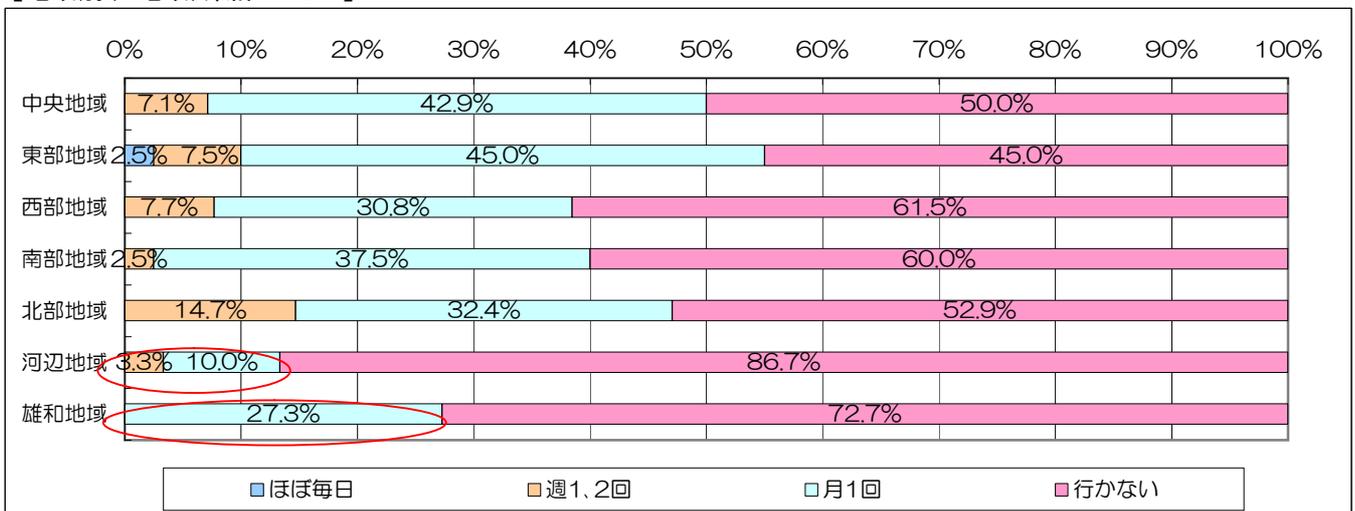
地域別では、河辺、雄和地域において、他より利用割合が低くなっている。



【年齢別(5歳区分)集計 n=250】



【地域別(7地域)集計 n=247】



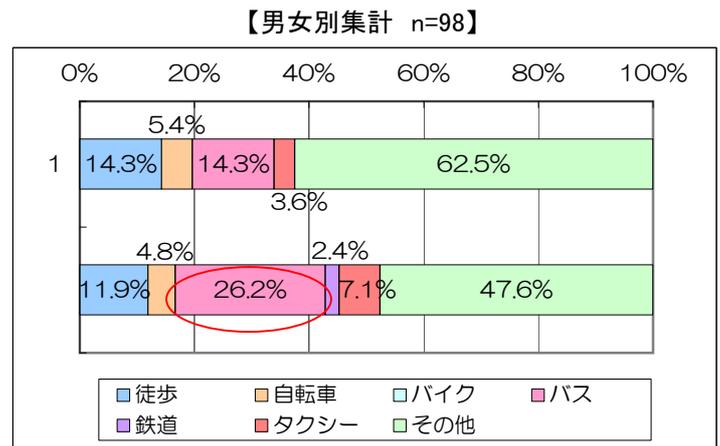
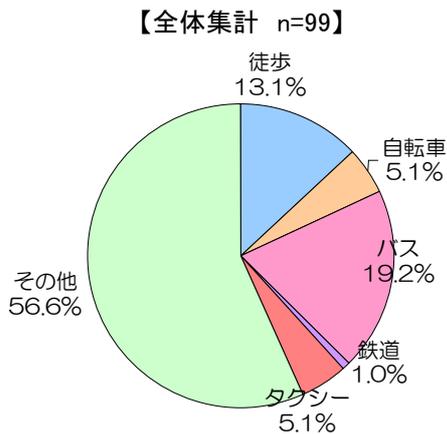
3-9-2 飲食店への交通手段

全体では「その他」が56.6%で最も高く、次いで「バス」が19.2%となっている。

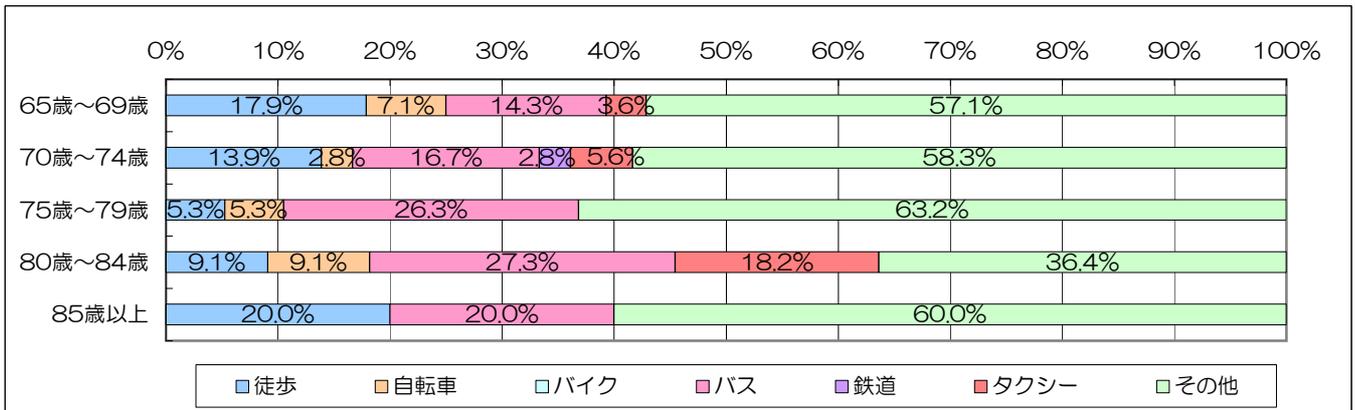
男女別では、男女ともに「徒歩」と「自転車」の合計は2割以下となっている。また、女性は「バス」が26.2%と比較的高くなっている。

年齢別では、年齢が高くなるにつれ、「バス」を利用する傾向が見られる。

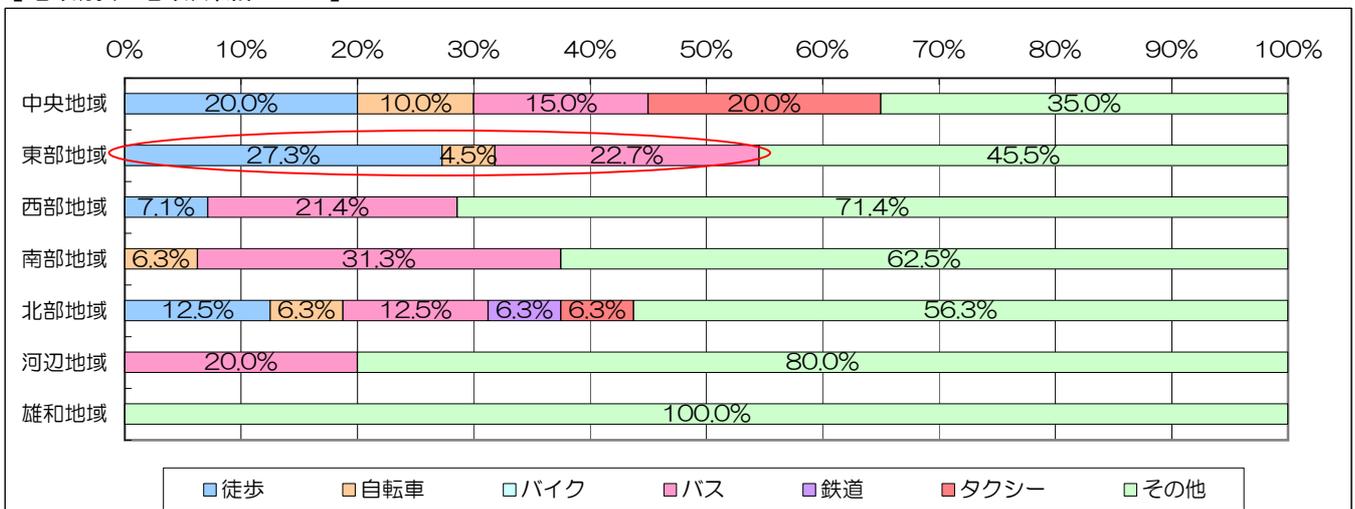
地域別では、中央、東部地域において「徒歩」と「自転車」の合計が比較的高くなっている。



【年齢別(5歳区分)集計 n=99】



【地域別(7地域)集計 n=99】



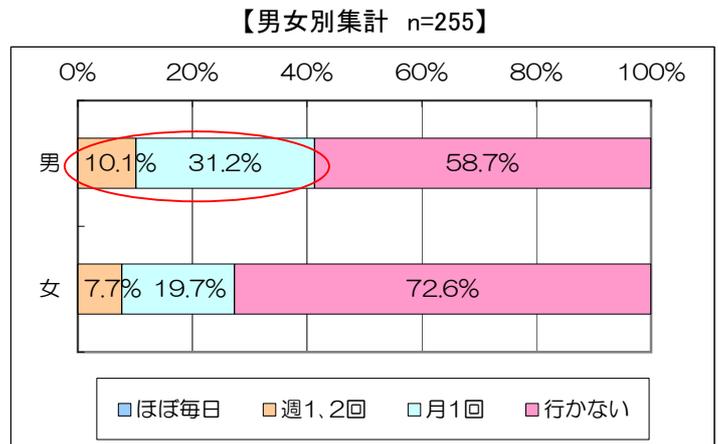
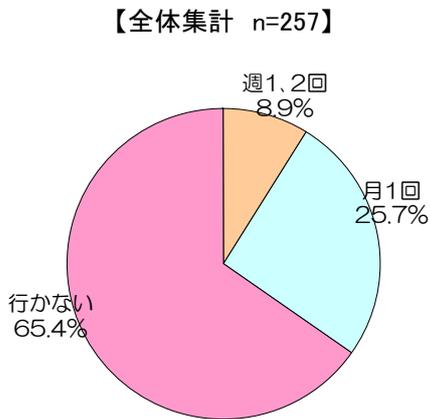
3-10-1 教育・文化施設の利用頻度

全体では「行かない」が65.4%で最も高く、次いで「月1回」が25.7%となっている。

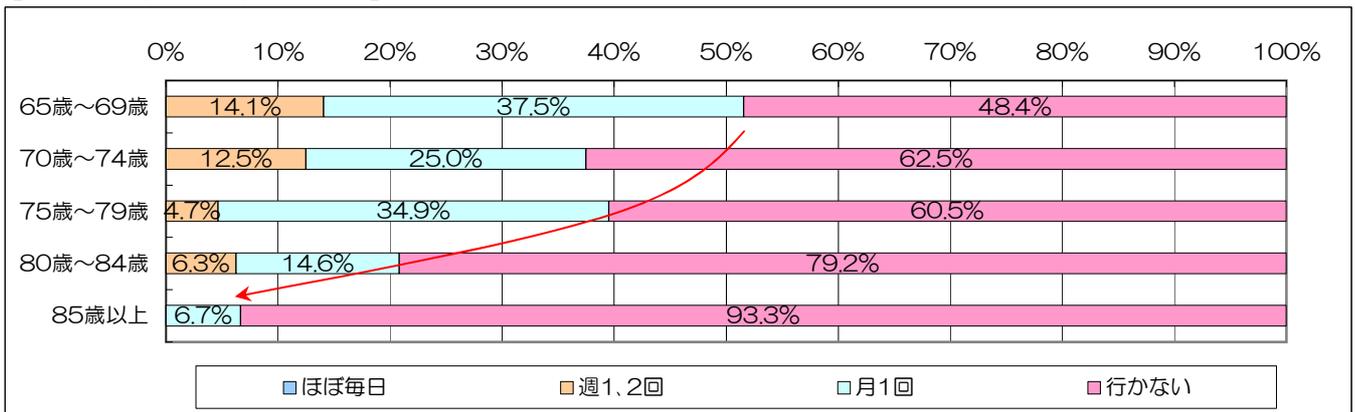
男女別では、女性より男性の利用割合が高くなっている。

年齢別では、年齢が高くなるにつれ、利用割合が低くなる傾向が見られる。

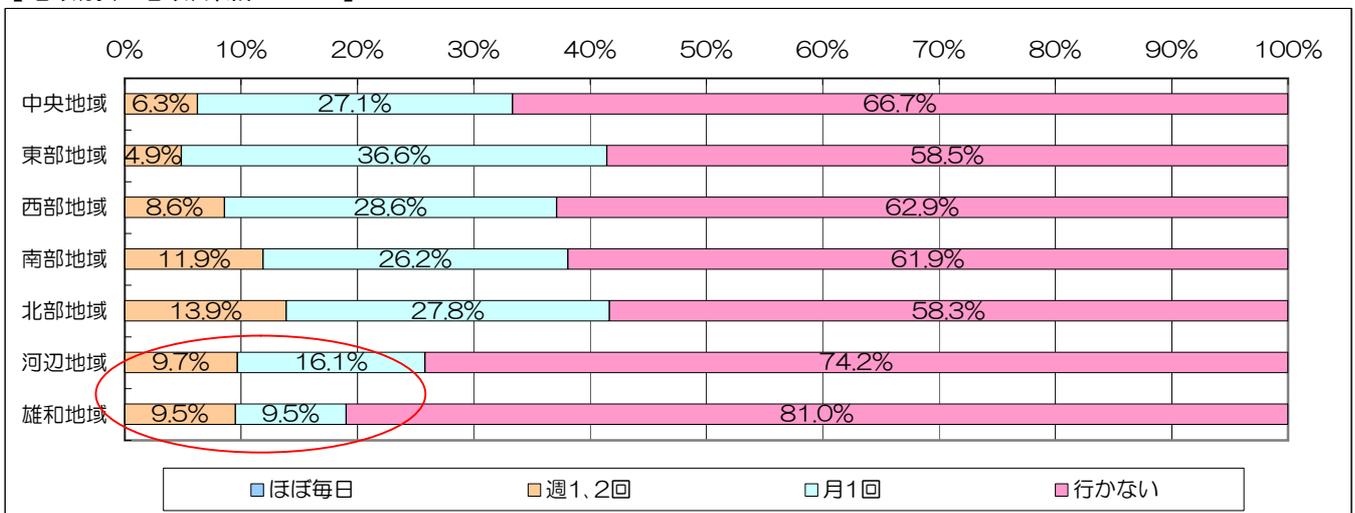
地域別では、河辺、雄和地域において、他の地域より利用割合が低くなっている。



【年齢別(5歳区分)集計 n=257】



【地域別(7地域)集計 n=254】



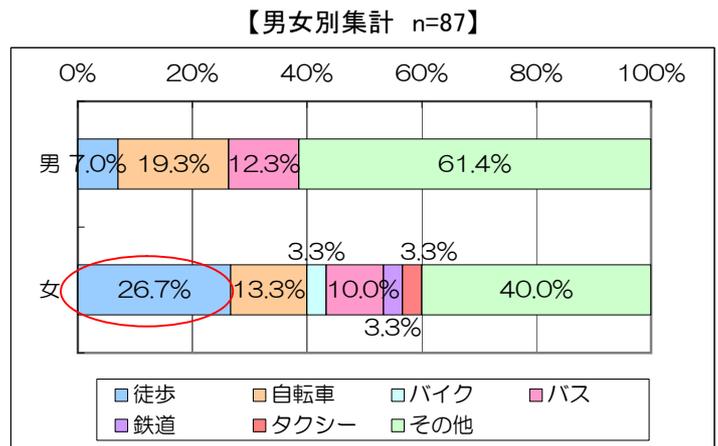
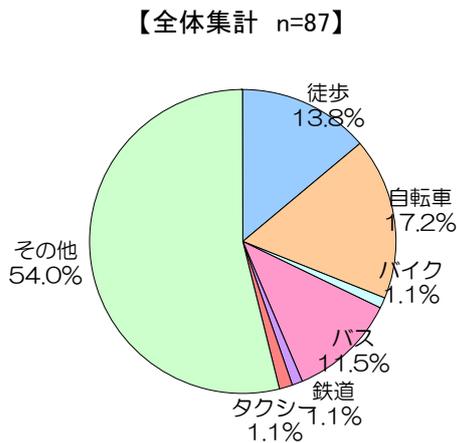
3-10-2 教育・文化施設への交通手段

全体では「その他」が54.0%で最も高く、次いで「自転車」が17.2%となっている。

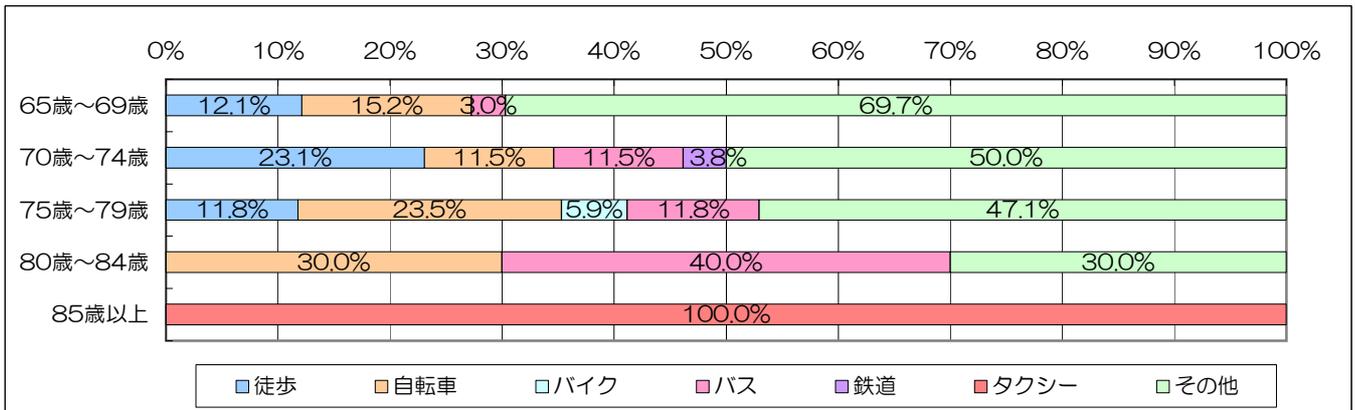
男女別では「徒歩」で女性が男性を上回っている。また「徒歩」と「自転車」の合計でも女性が男性を上回っている。

年齢別では、年齢が高くなるにつれ「バス」を利用する傾向が見られる。

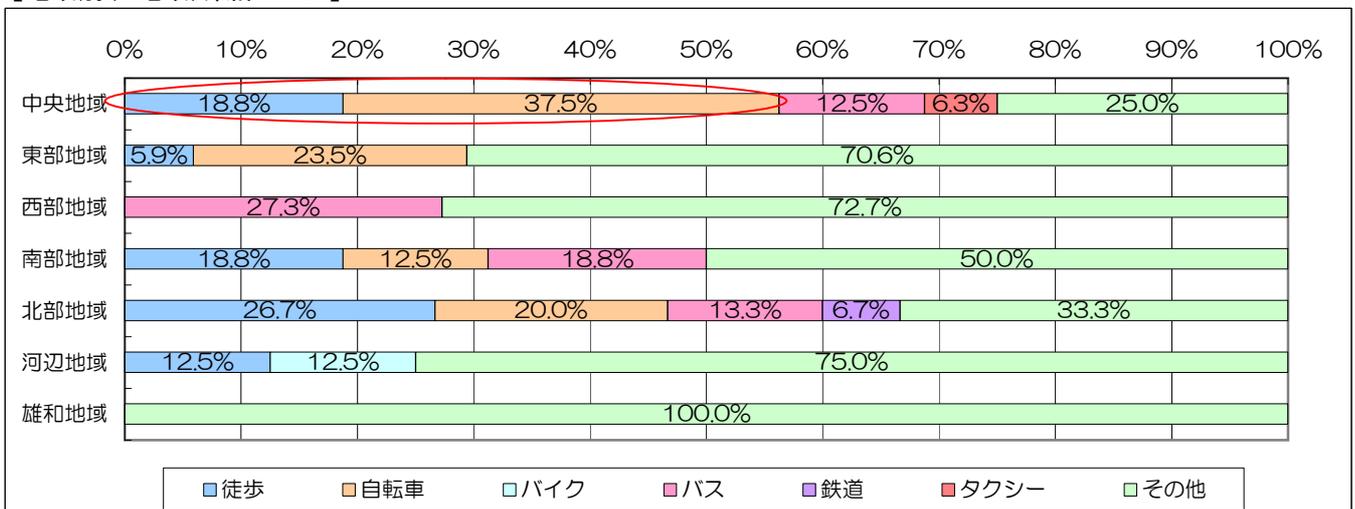
地域別では、中央地域において、「徒歩」と「自転車」の合計が半数を超えている。



【年齢別(5歳区分)集計 n=87】



【地域別(7地域)集計 n=87】

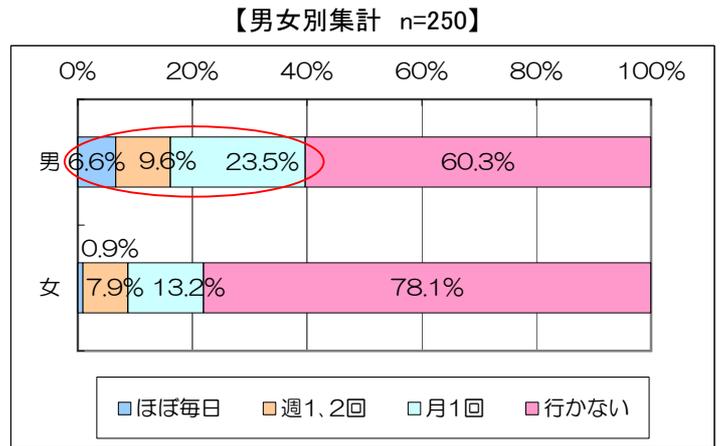
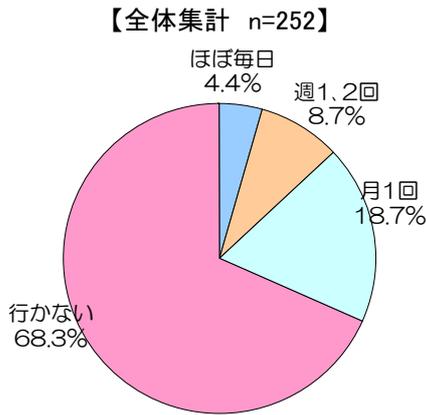


3-11-1 公園・広場の利用頻度

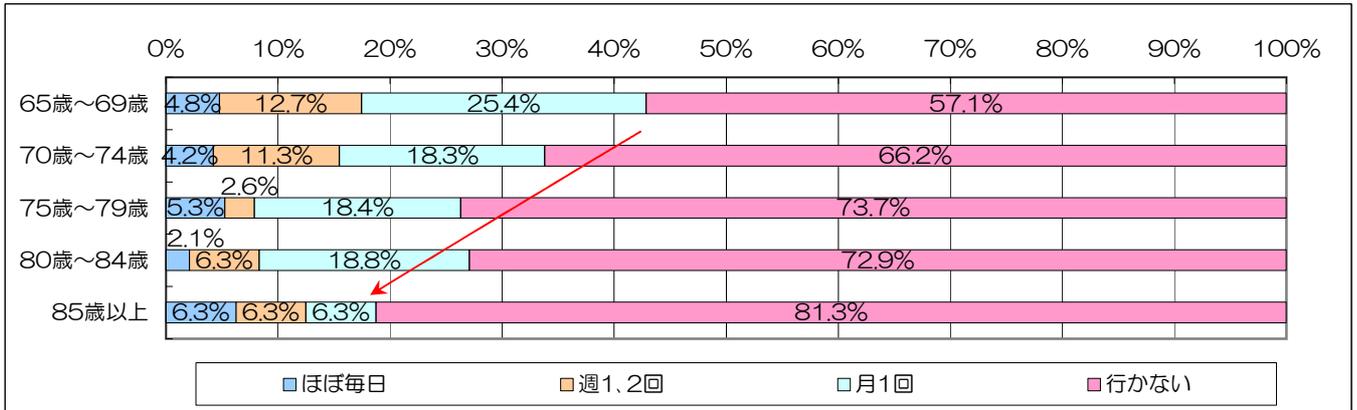
全体では「行かない」が68.3%で最も高く、次いで「月1回」が18.7%となっている。
男女別では、女性より男性の利用割合が高くなっている。

年齢別では、年齢が高くなるにつれ、利用割合が低くなる傾向が見られる。

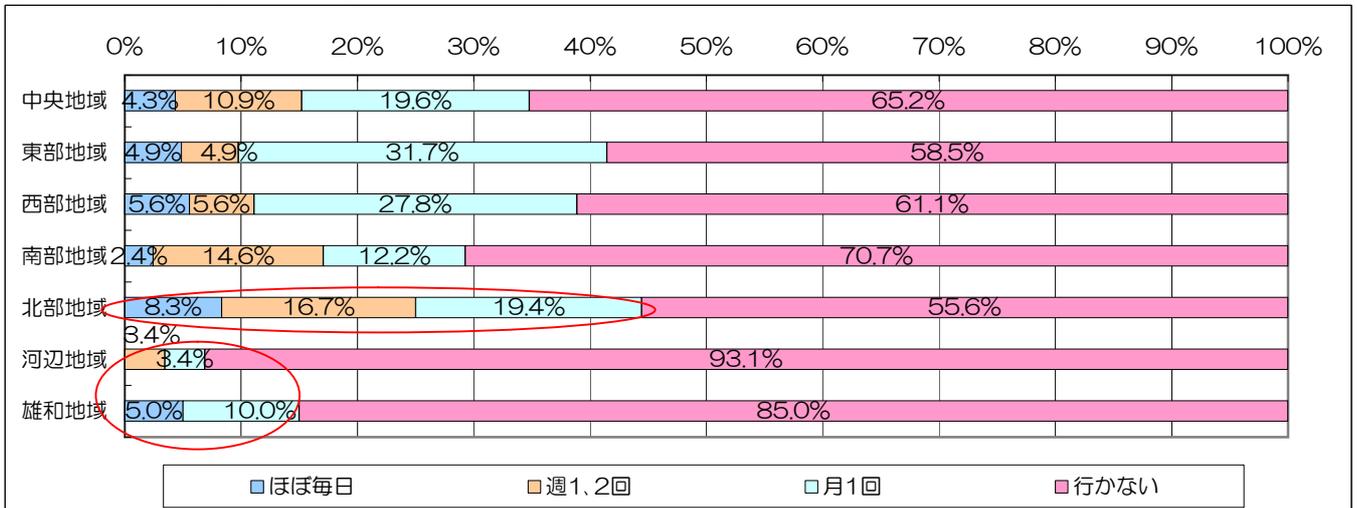
地域別では、北部地域において、他の地域より利用割合および利用頻度が高くなっている。一方、河辺、雄和地域において、他の地域より利用割合が低くなっている。



【年齢別(5歳区分)集計 n=252】



【地域別(7地域)集計 n=249】



3-11-2 公園・広場への交通手段

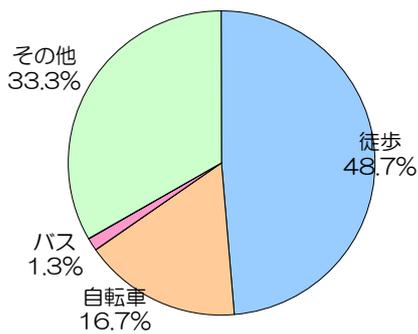
全体では「徒歩」が48.7%で最も多くなっている。

男女別では、男女とも「徒歩」と「自転車」の合計が6割以上となっている。

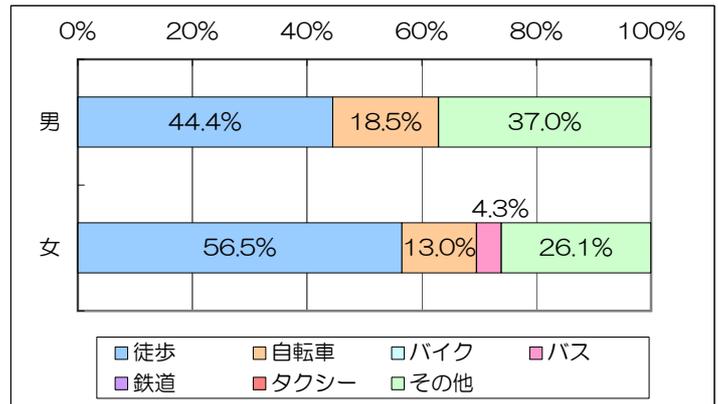
年齢別では、84歳以下において、「徒歩」と「自転車」の合計が6割台となっている。一方、85歳以上において、全員が「徒歩」となっている。

地域別では、東部、雄和地域において「徒歩」が他の地域より低くなっている。

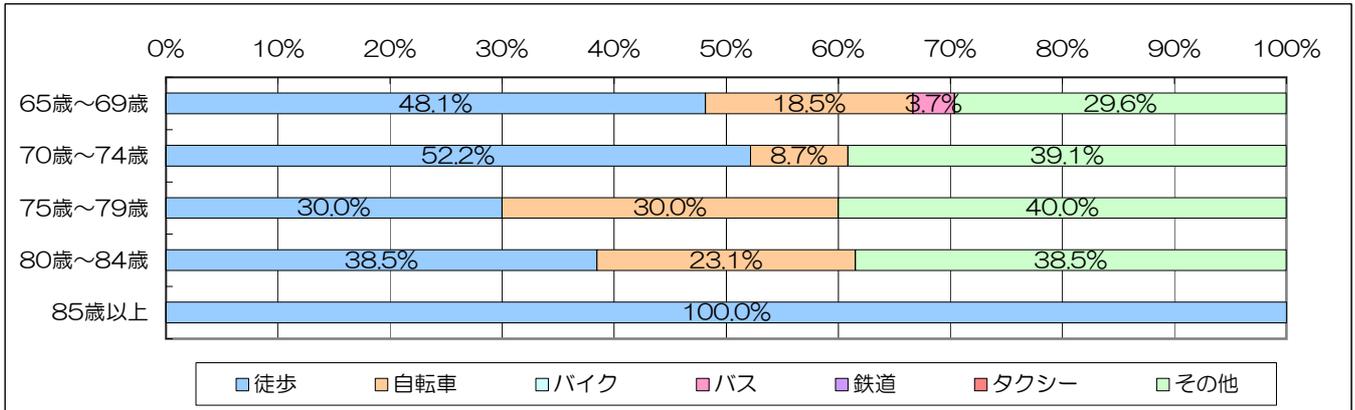
【全体集計 n=78】



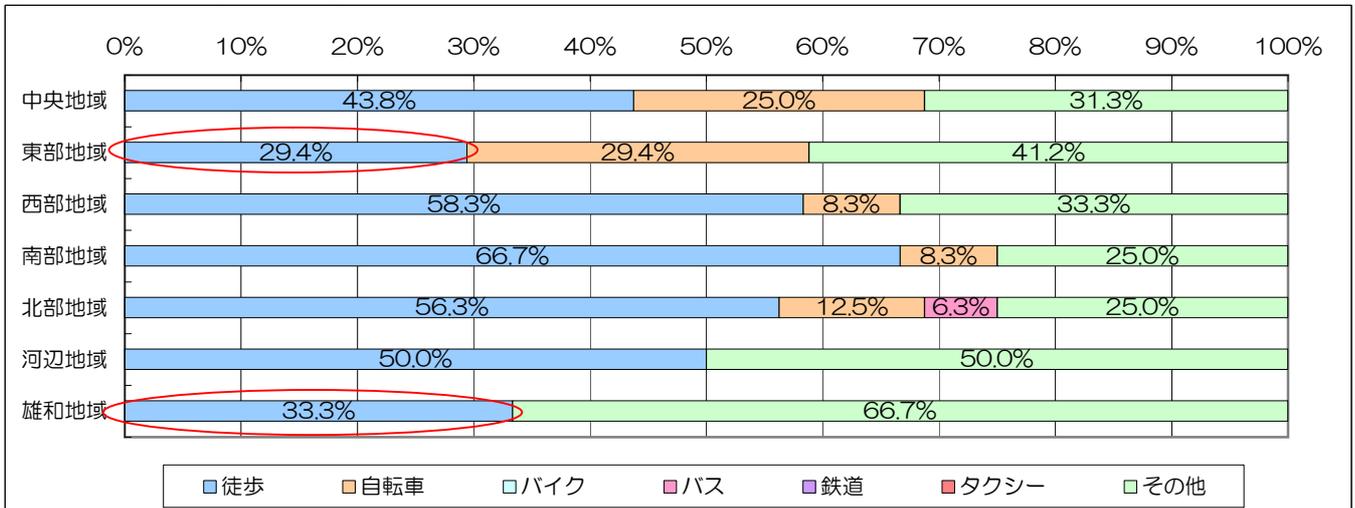
【男女別集計 n=77】



【年齢別(5歳区分)集計 n=78】



【地域別(7地域)集計 n=78】

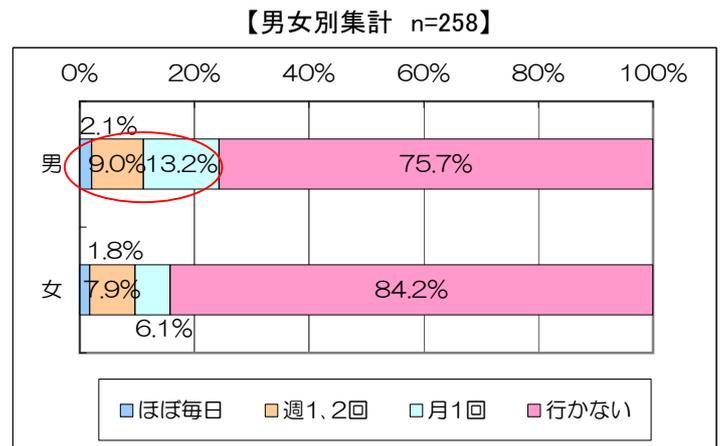
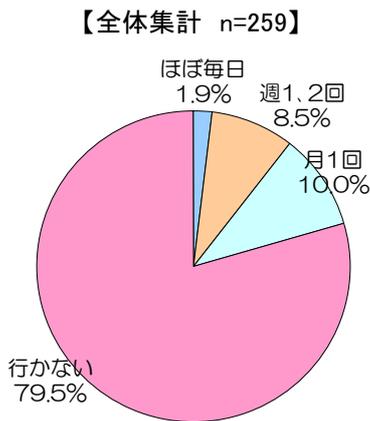


3-12-1 スポーツ施設の利用頻度

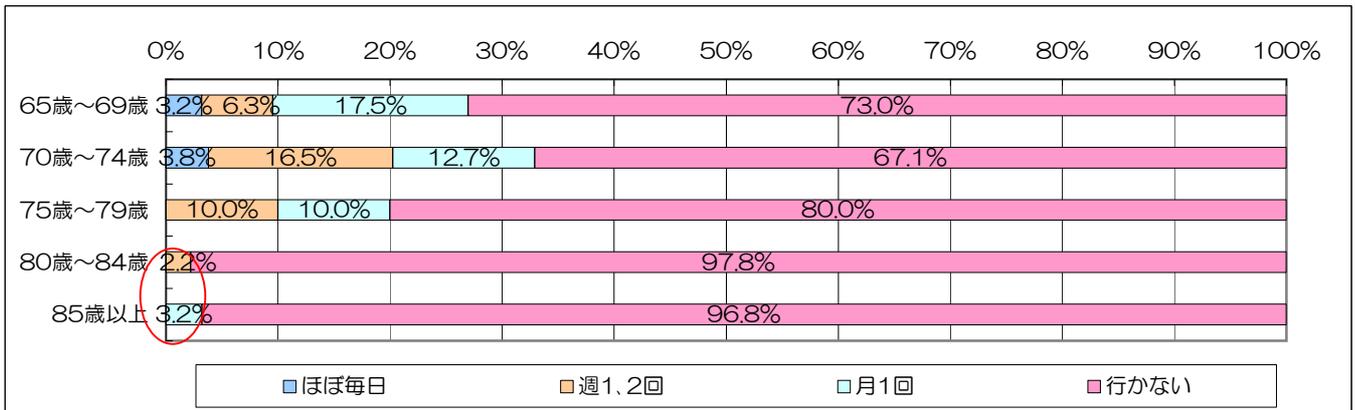
全体では「行かない」が79.5%で最も高く、次いで「月1回」が10.0%となっている。
男女別では、女性より男性の利用割合が高くなっている。

年齢別では、79歳以下においては、利用割合が2割以上となっている。一方、80歳以上においては、ほとんど利用されていない。

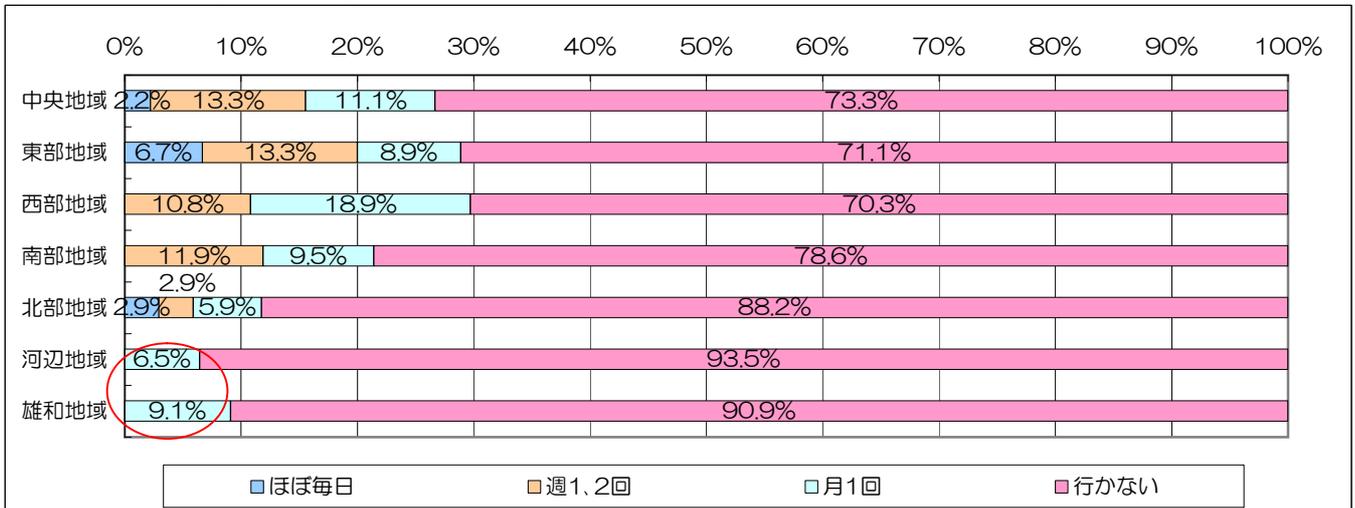
地域別では、河辺、雄和地域において、他の地域より利用割合が低くなっている。



【年齢別(5歳区分)集計 n=258】



【地域別(7地域)集計 n=256】



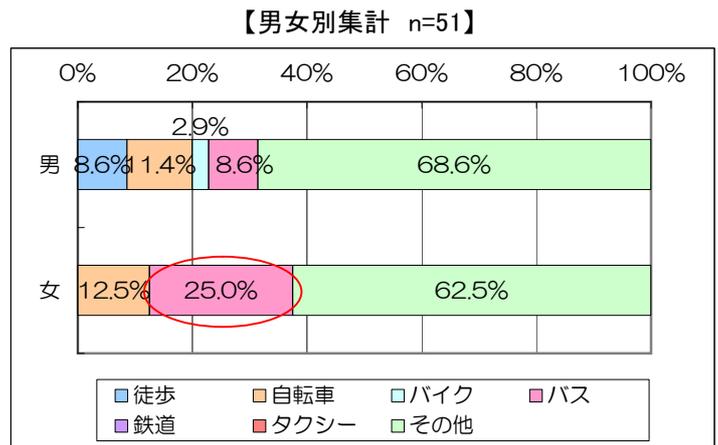
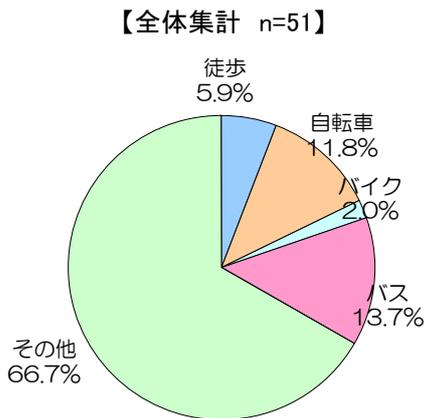
3-12-2 スポーツ施設への交通手段

全体では「その他」が66.7%で最も高く、次いで「バス」が13.7%となっている。

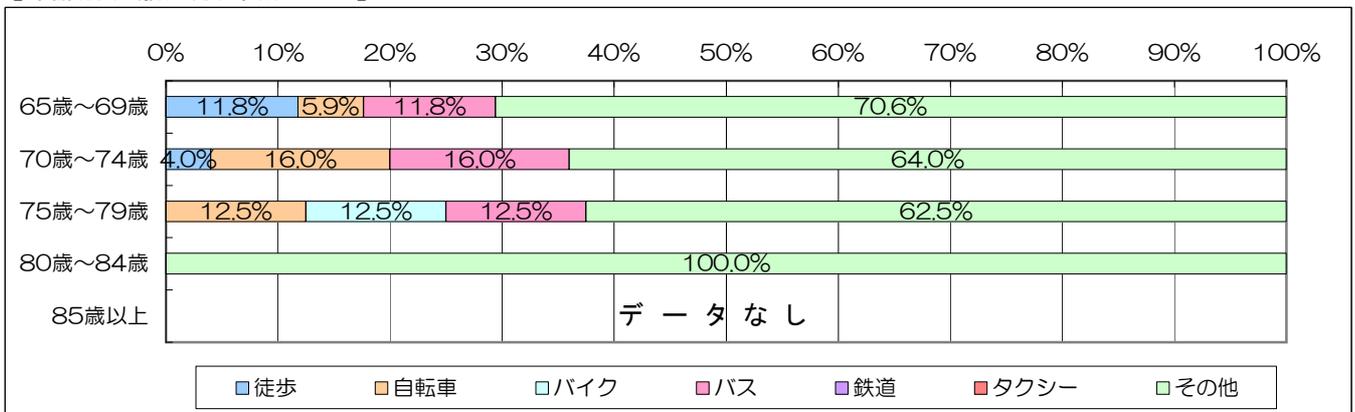
男女別では、男女とも「徒歩」と「自転車」の合計が2割以下となっている。また、女性は「バス」が25.0%と高くなっている。

年齢別では、65歳から79歳以下で、年齢が高くなるにつれ「徒歩」が低くなり、「自転車」が高くなる傾向が見られる。

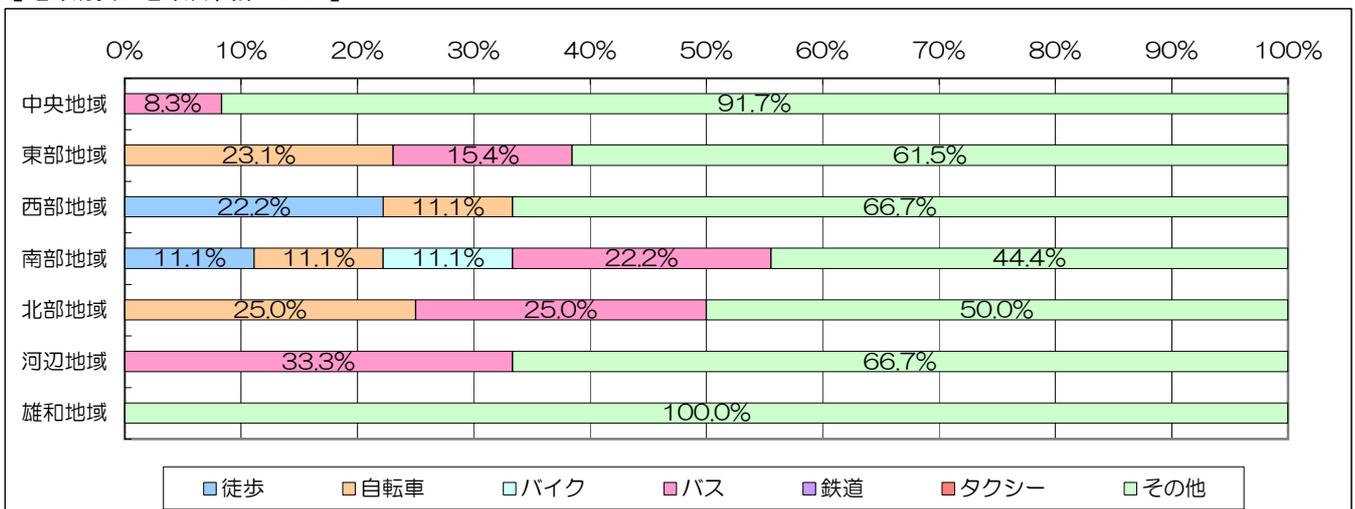
地域別では、中央、河辺、雄和地域において「徒歩」「自転車」がない。



【年齢別(5歳区分)集計 n=51】



【地域別(7地域)集計 n=51】



第2節 「鉄道」の利用状況

1 鉄道の利用頻度

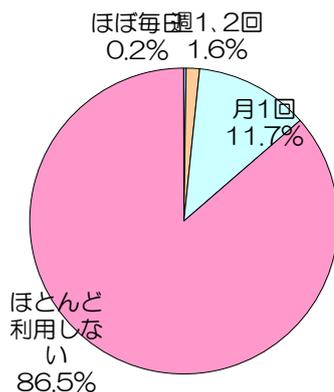
全体では「ほとんど利用しない」が86.5%と最も多くなっている。

男女別では、大きな差はない。

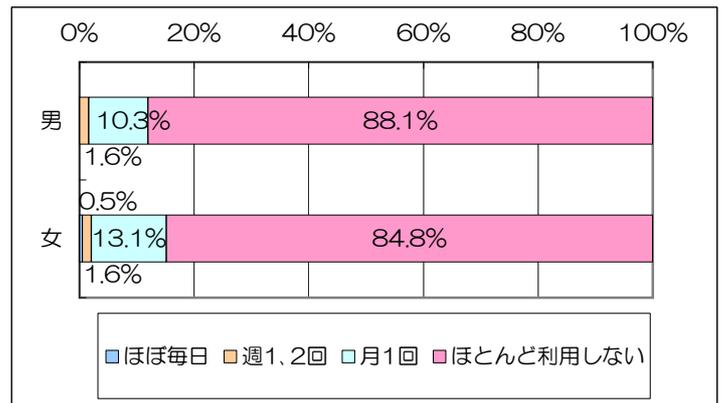
年齢別では、70歳～74歳の20.6%が「月1回」以上利用している。

地域別では、河辺地域において23.4%が「月1回」以上利用している。一方、中央地域において「月1回」以上利用する割合は8.9%と低い。

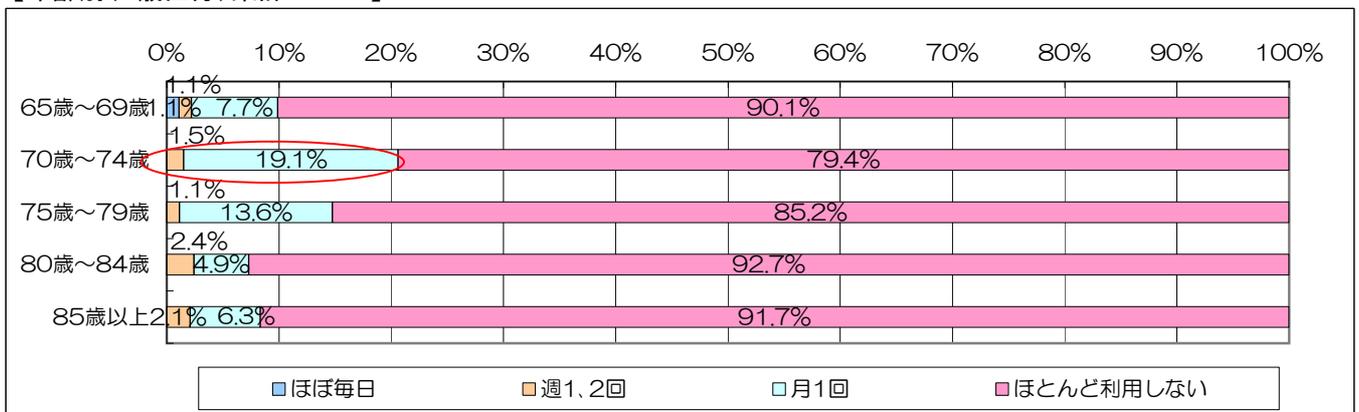
【全体集計 n=445】



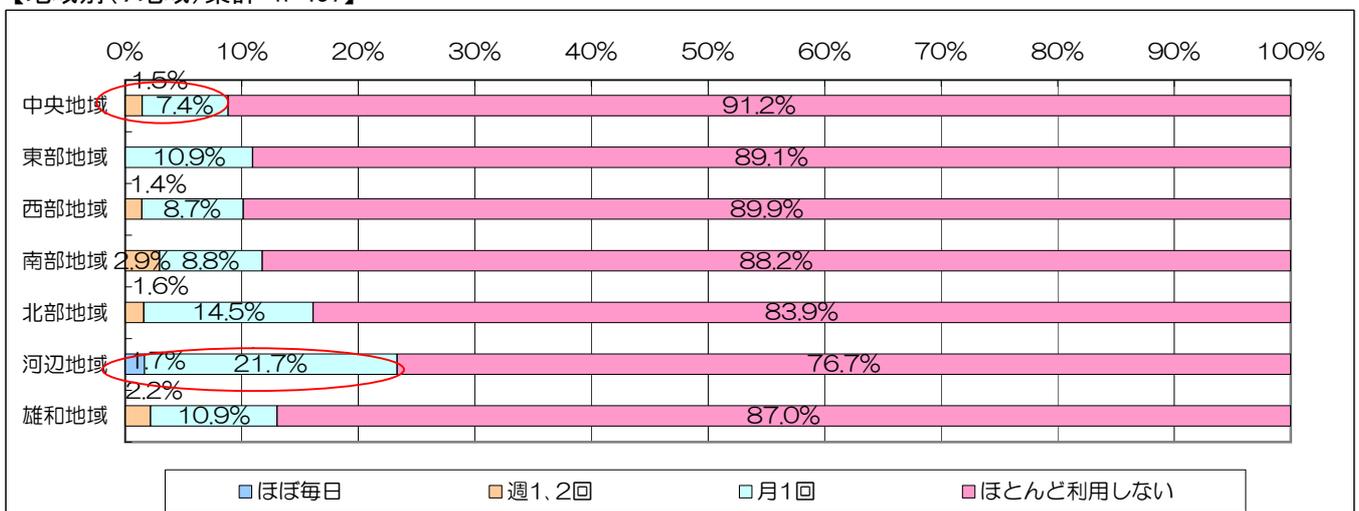
【男女別集計 n=434】



【年齢別(5歳区分)集計 n=440】



【地域別(7地域)集計 n=437】

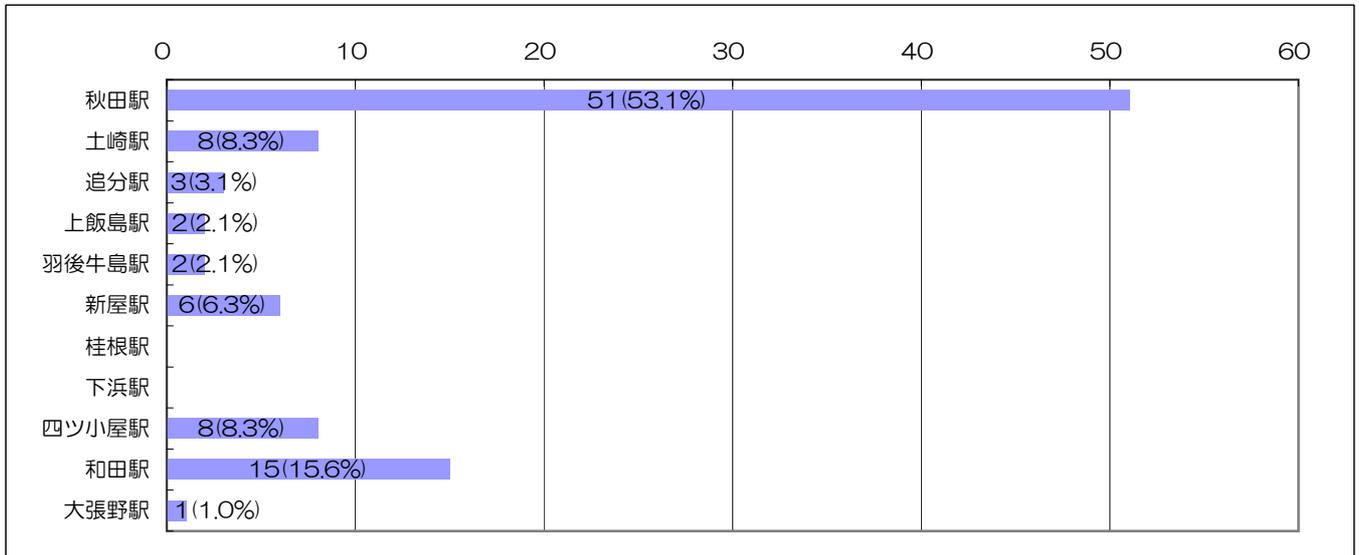


2 主に利用(乗車・降車)する鉄道駅

最も利用が多い駅は「秋田駅」で半数を超えている。次いで、河辺地域にある「和田駅」が15.6%、北部地域の「土崎駅」、南部地域の「四ツ小屋駅」が8.3%と続いている。

【全体集計】

MA n=96



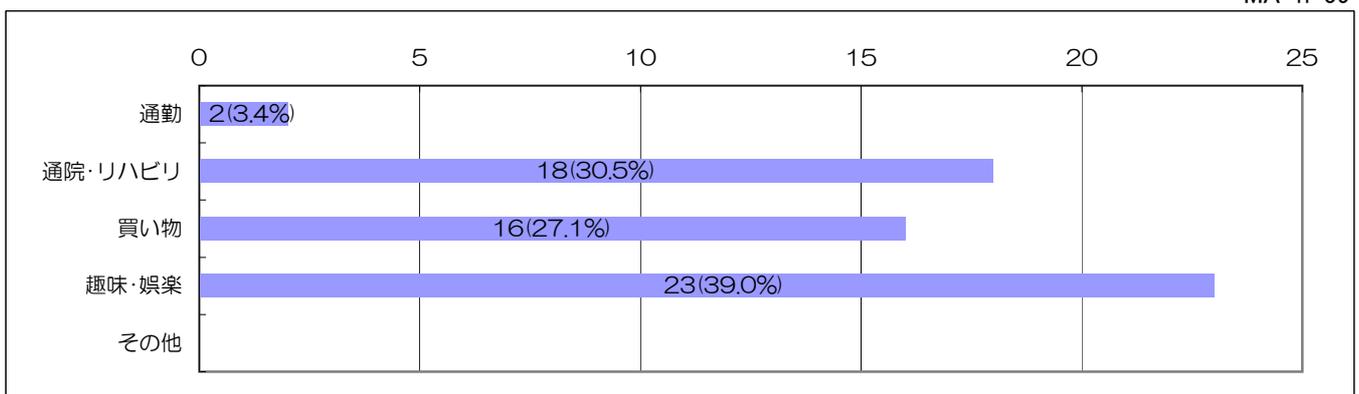
3 鉄道を利用する理由

鉄道を利用する理由で多いのは「趣味・娯楽」で39.0%となっている。次いで「通院・リハビリ」が30.5%、「買い物」が27.1%と続いている。

「通勤」で利用するケースはほとんどない。

【全体集計】

MA n=59



第3節 「バス」の利用状況

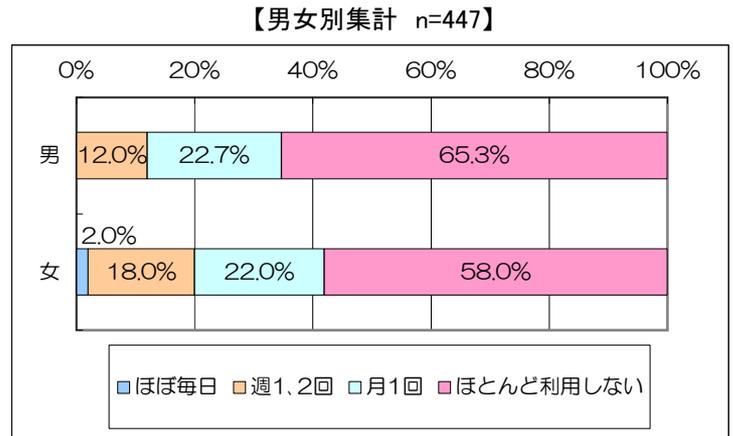
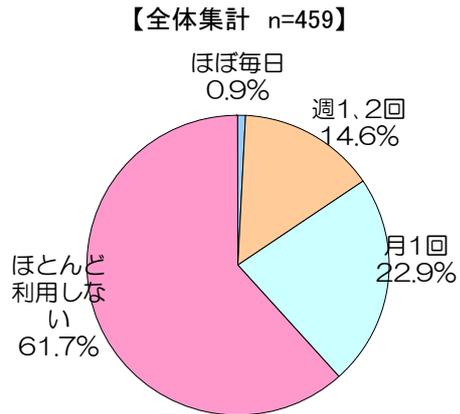
1 バスの利用頻度

全体では「ほとんど利用しない」が61.7%で最も高くなっている。

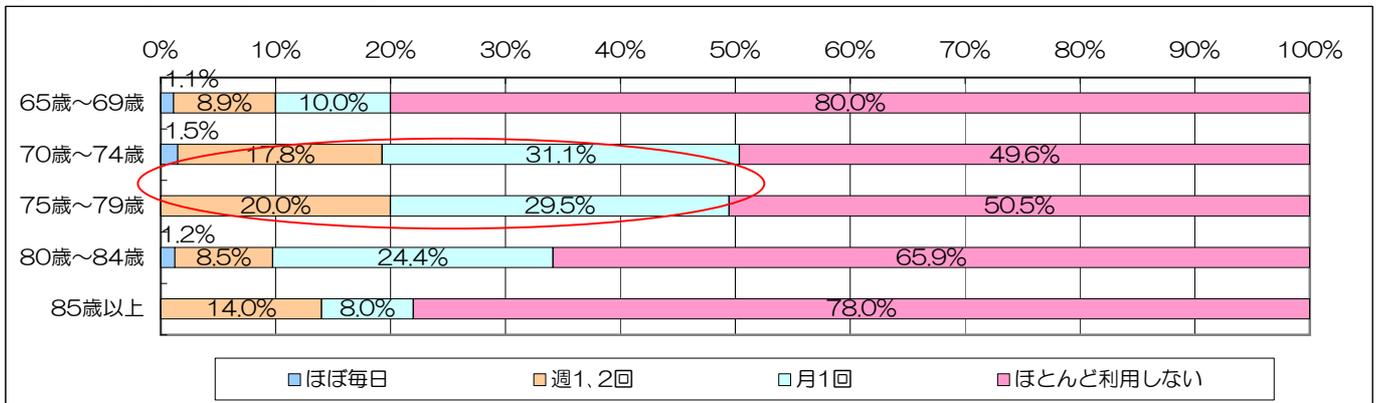
男女別では、女性が男性をやや上回っている。

年齢別では、70歳代において、ほぼ半数が「月1回」以上利用している。また、80歳以上は、年齢が高くなるにつれて、利用割合が低くなっている。

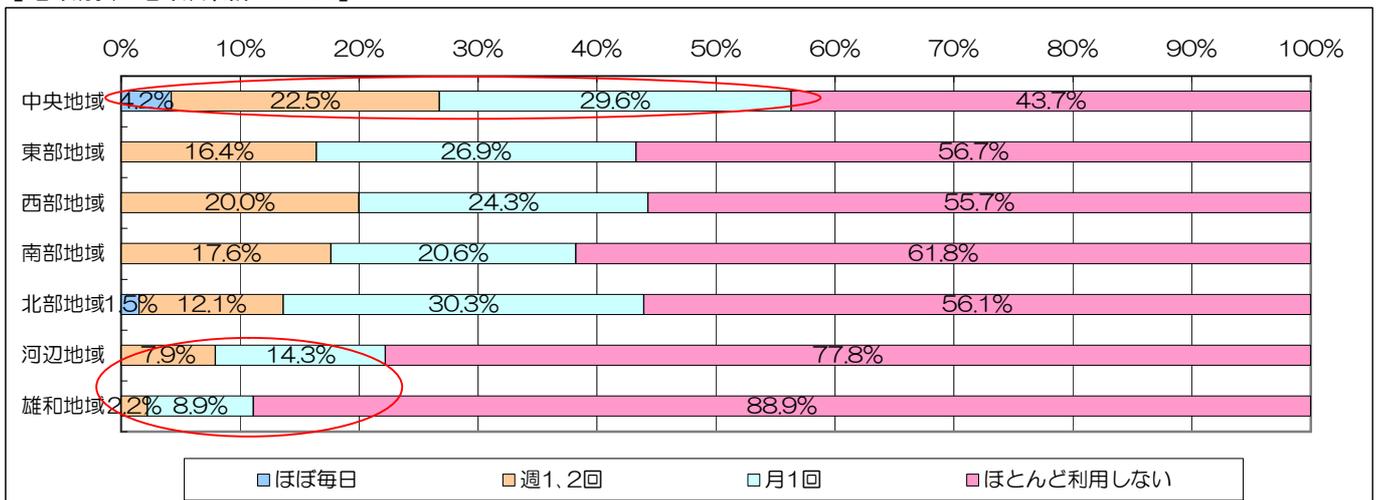
地域別では、中央地域において、過半数が「月1回」以上利用している。一方、河辺、雄和地域において、利用割合が他の地域より低くなっている。



【年齢別(5歳区分)集計 n=452】



【地域別(7地域)集計 n=450】

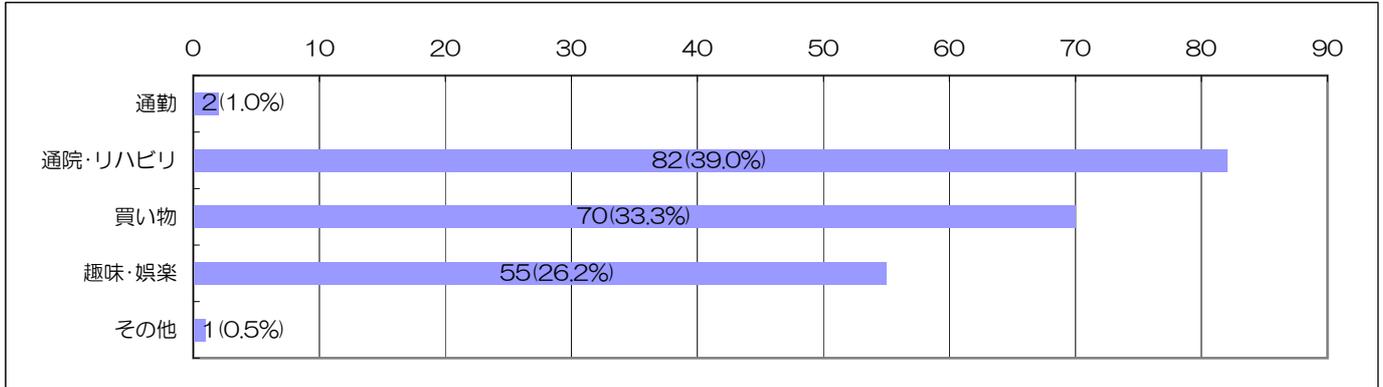


2 バスを利用する理由

バスを利用する理由で最も多いのは「通院・リハビリ」で39.0%となっている。次いで「買い物」が33.3%、「趣味・娯楽」が26.2%と続いている。「通勤」で利用するケースはほとんどない。

【全体集計】

MA n=210



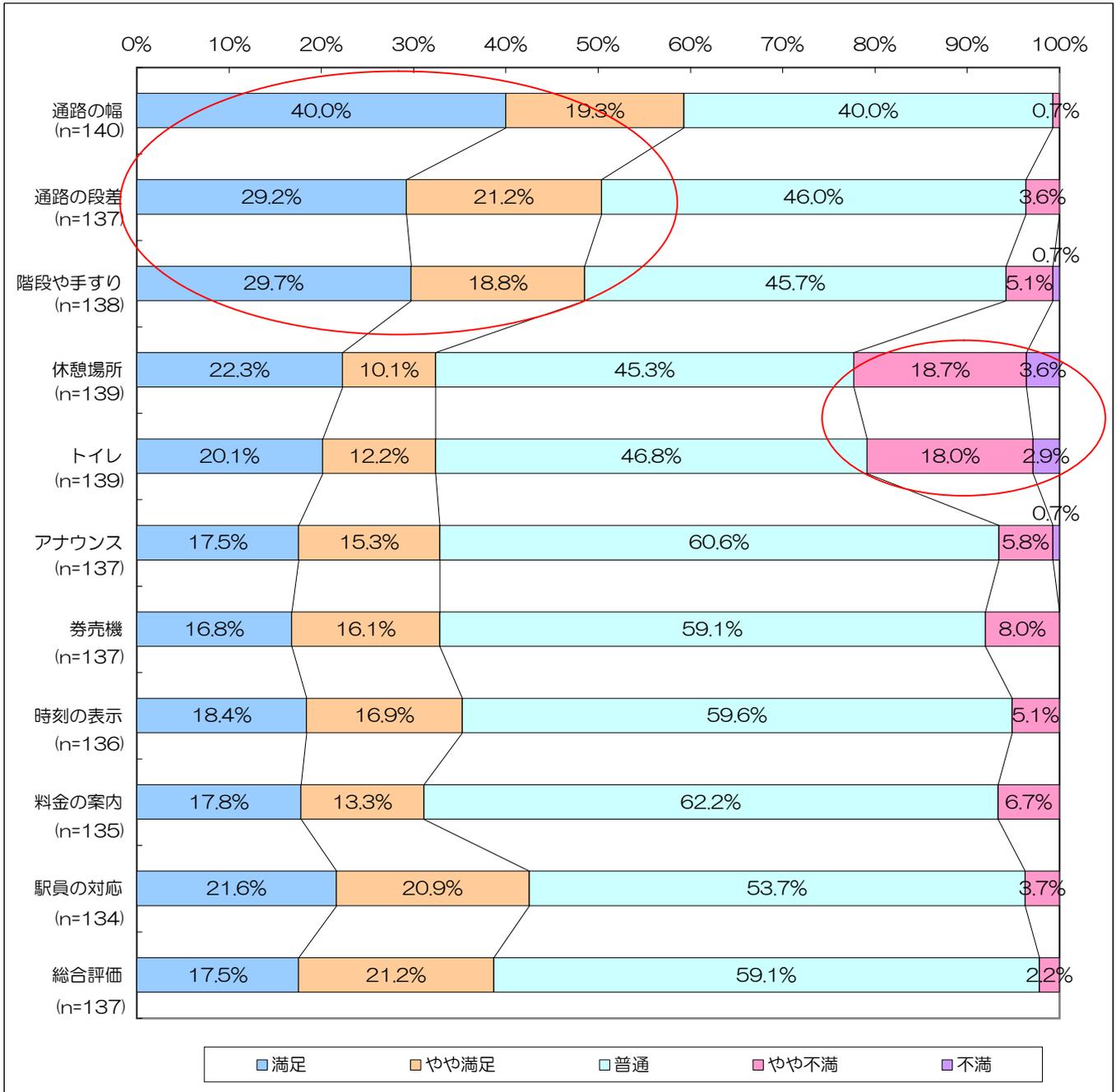
第4節 秋田駅周辺および土崎駅周辺のバリアフリー環境の評価

1 秋田駅の利用環境

満足度が高い項目は「通路の幅」「通路の段差」「階段や手すり」となっている。

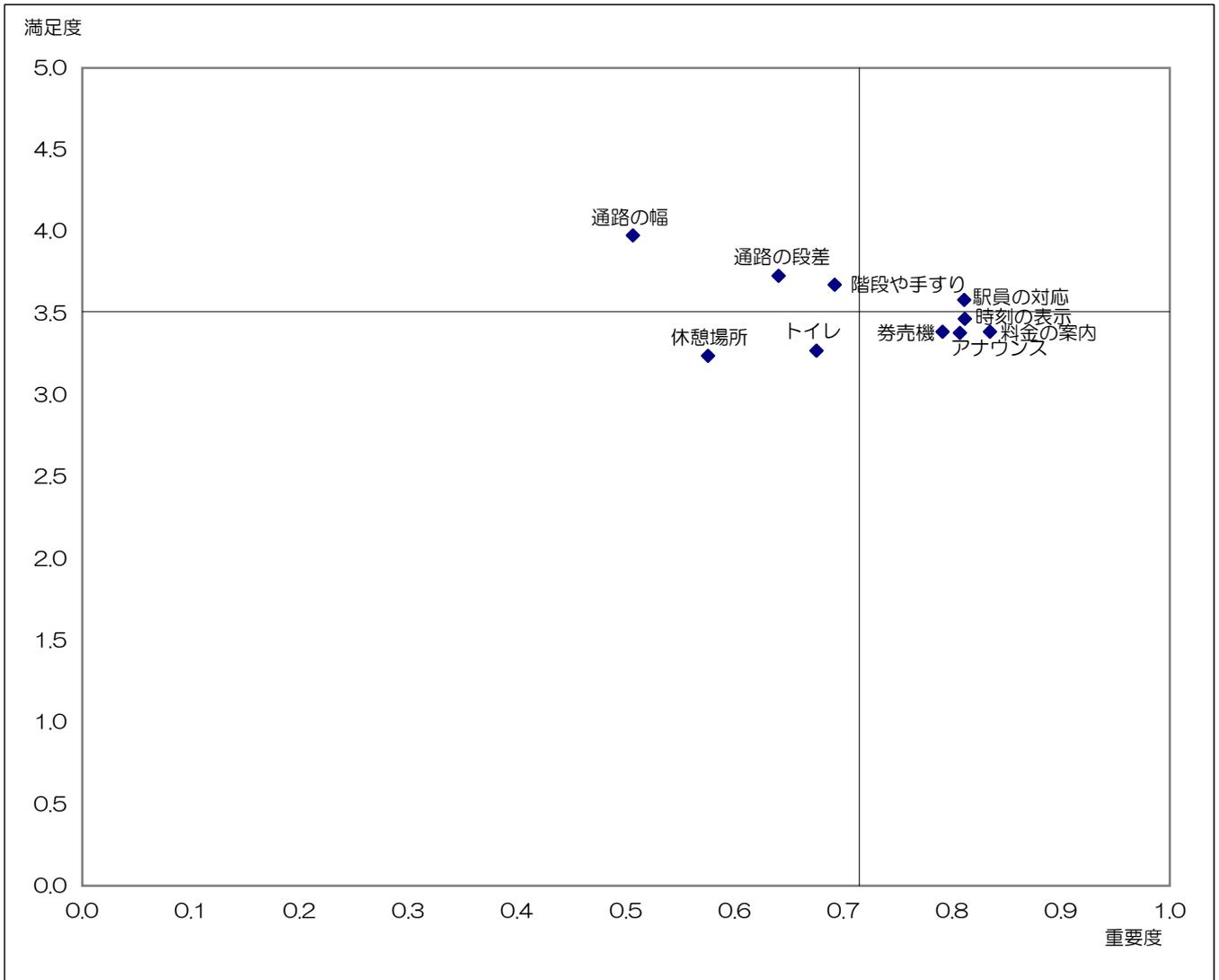
一方、不満度が高い項目は「休憩場所」「トイレ」となっているが、いずれも「満足」「やや満足」の合計を下回っている。

総合評価において「不満」はなく、「やや不満」も2.2%にとどまり、秋田駅の利用環境に関する満足度は高いと言える。



- ・秋田駅の利用で、回答者が重要視している項目は「料金の案内」「駅員の対応」「時刻の表示」となっている。

【参考:秋田駅の利用環境の満足度グラフ n=130】



項目	平均値	相関係数
通路の幅	3.98	0.5062
通路の段差	3.73	0.6402
階段や手すり	3.67	0.6919
休憩場所	3.24	0.5754
トイレ	3.27	0.6752
アナウンス	3.39	0.7911
券売機	3.38	0.8069
時刻の表示	3.47	0.8115
料金の案内	3.39	0.8346
駅員の対応	3.58	0.8108
平均	3.51	0.7144

※上記グラフは、選択肢を下記により点数化し、その平均値を「満足度」とし、各項目と総合評価の単相関係数を「重要度」としてプロットしたものです。

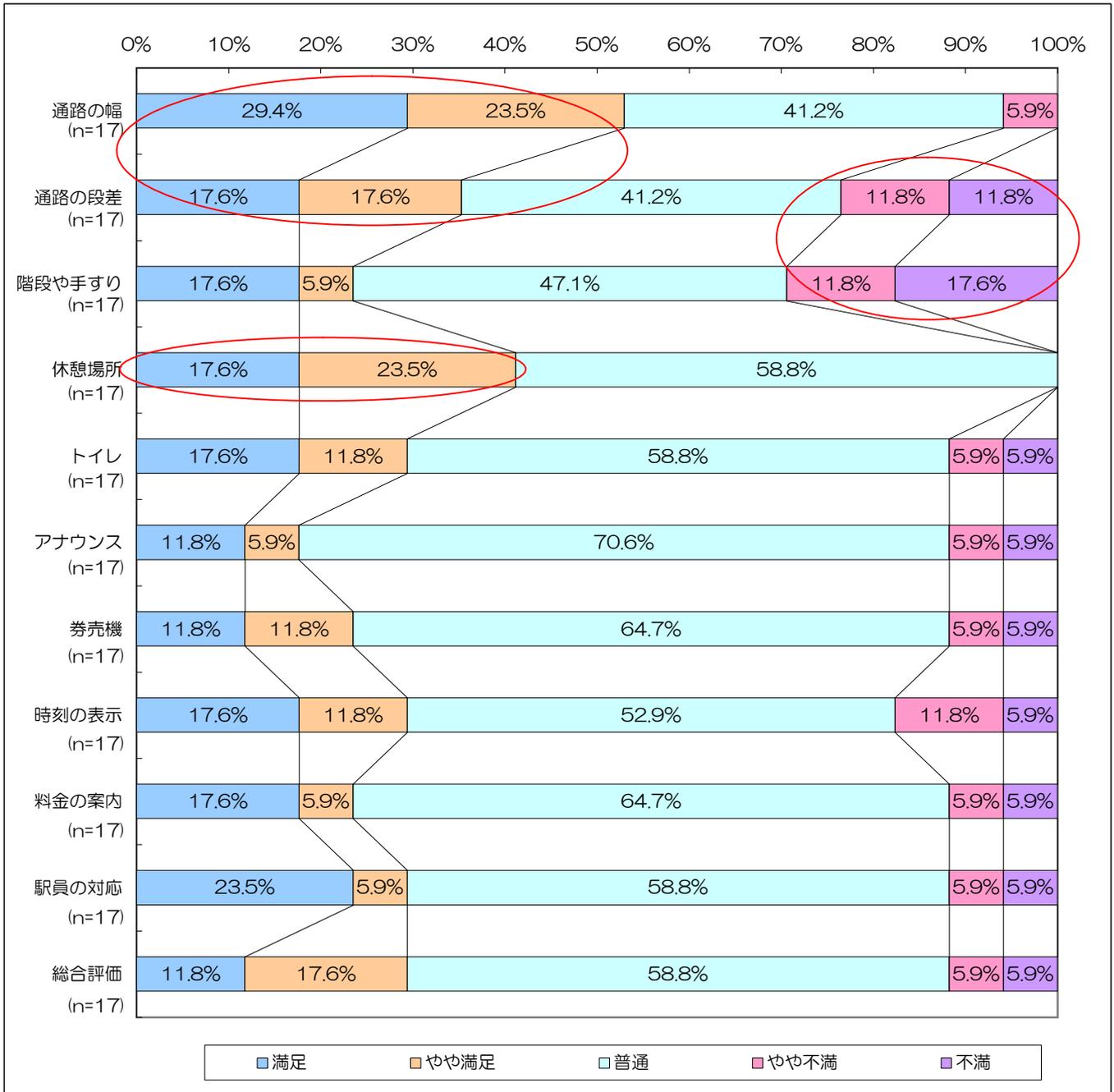
- 「満足」・・・・・・・・・・ 5点
- 「やや満足」・・・・・・ 4点
- 「普通」・・・・・・・・・・ 3点
- 「やや不満」・・・・・・ 2点
- 「不満」・・・・・・・・・・ 1点

2 土崎駅の利用環境

満足度が高い項目は「通路の幅」「通路の段差」「休憩場所」となっている。

一方、比較的不満度が高い項目は「通路の段差」「階段や手すり」で、「通路の段差」は評価が分かれている。

総合評価において「不満」「やや不満」の合計は11.8%にとどまり、土崎駅の利用環境に関する満足度は高いと言える。

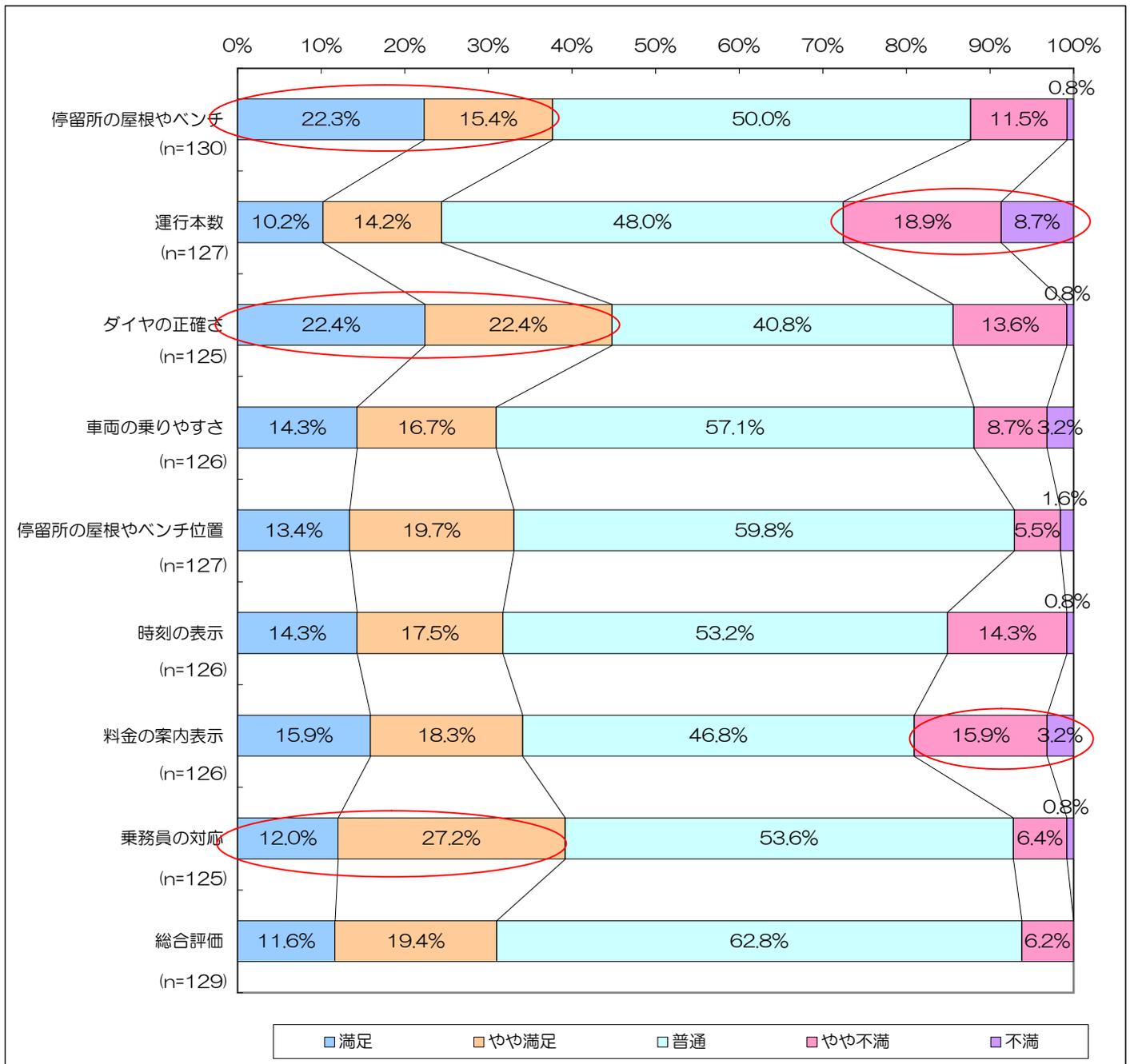


3 秋田駅でのバス利用環境

満足度が高い項目は「停留所の屋根やベンチ」「ダイヤの正確さ」「乗務員の対応」となっている。

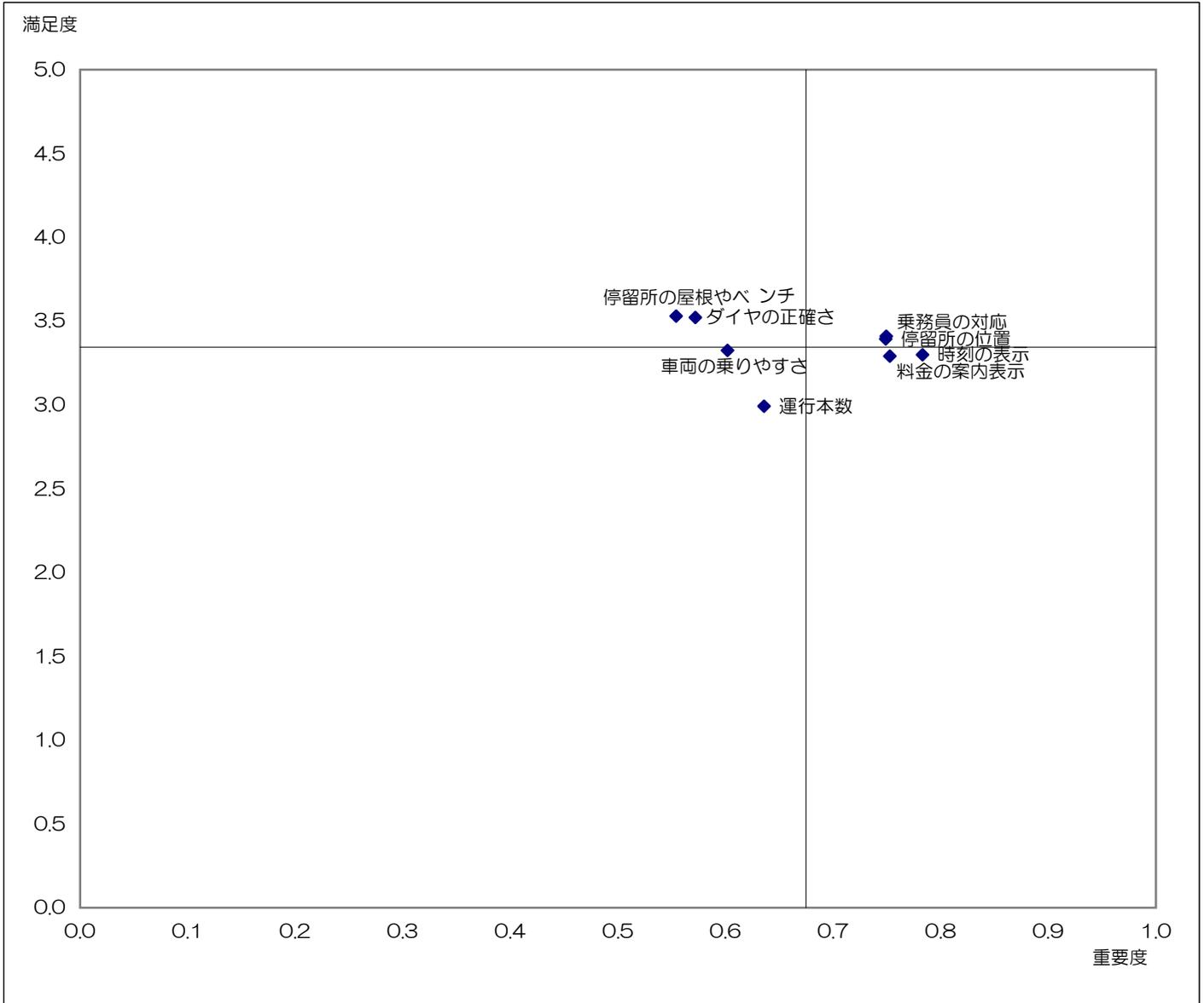
一方、比較的不満度が高い項目は「運行本数」「料金の案内表示」となっている。

総合評価において「不満」はなく、「やや不満」も6.2%にとどまり、秋田駅でのバス利用環境に関する満足度は高いと言える。



- ・秋田駅でのバスの利用で、回答者が重要視している項目は「時刻の表示」「料金の案内表示」「乗務員に対応」「停留所の位置」となっている。

【参考:秋田駅でのバス利用環境の満足度グラフ n=118】



項目	平均値	相関係数
停留所の屋根やベンチ	3.53	0.5541
運行本数	2.99	0.6357
ダイヤの正確さ	3.52	0.5718
車両の乗りやすさ	3.32	0.6016
停留所の位置	3.39	0.7488
時刻の表示	3.30	0.7830
料金の案内表示	3.29	0.7527
乗務員に対応	3.41	0.7494
平均	3.35	0.6746

※上記グラフは、選択肢を下記により点数化し、その平均値を「満足度」とし、各項目と総合評価の単相関係数を「重要度」としてプロットしたものです。

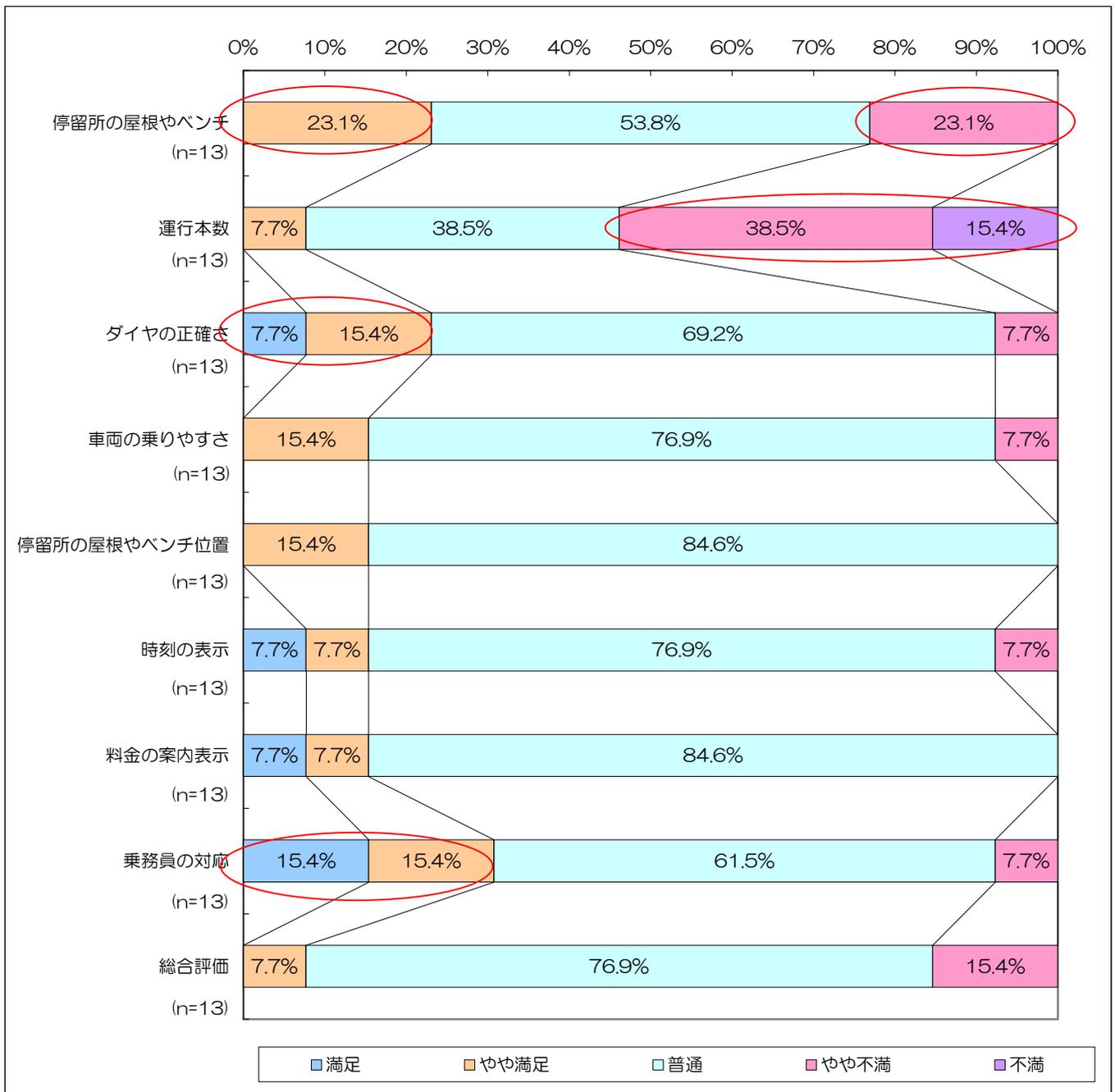
- 「満足」・・・5点
- 「やや満足」・・・4点
- 「普通」・・・3点
- 「やや不満」・・・2点
- 「不満」・・・1点

4 土崎駅でのバス利用環境

満足度が高い項目は「停留所の屋根やベンチ」「ダイヤの正確さ」「乗務員の対応」となっている。

一方、不満度が高い項目は「停留所の屋根やベンチ」「運行本数」で、「停留所の屋根やベンチ」は評価が分かれている。

総合評価において「普通」が約8割を占めており、現状では一定の評価が得られていると言える。

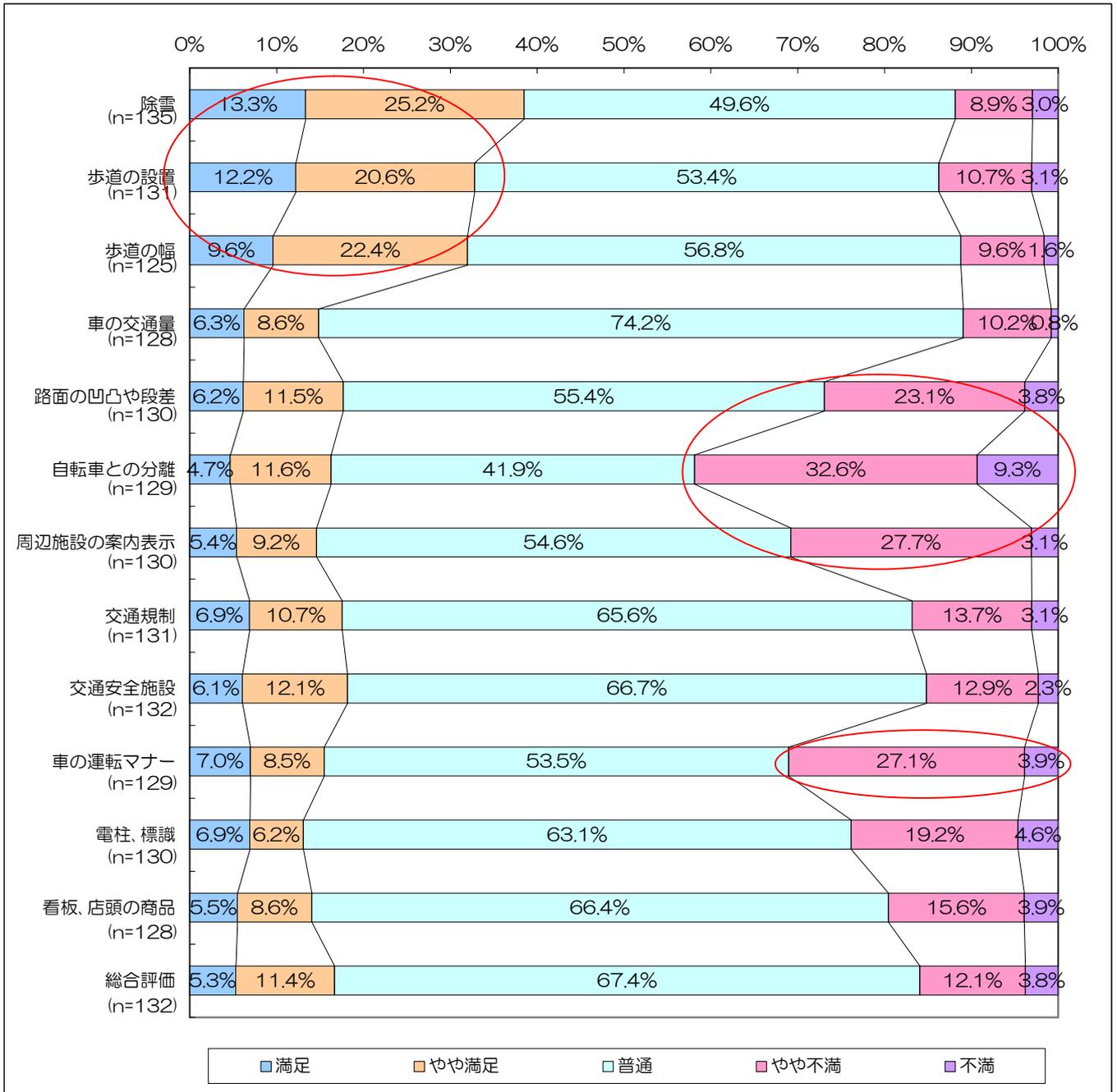


5 秋田駅周辺の歩行環境

満足度が高い項目は「除雪」「歩道の設置」「歩道の幅」となっている。

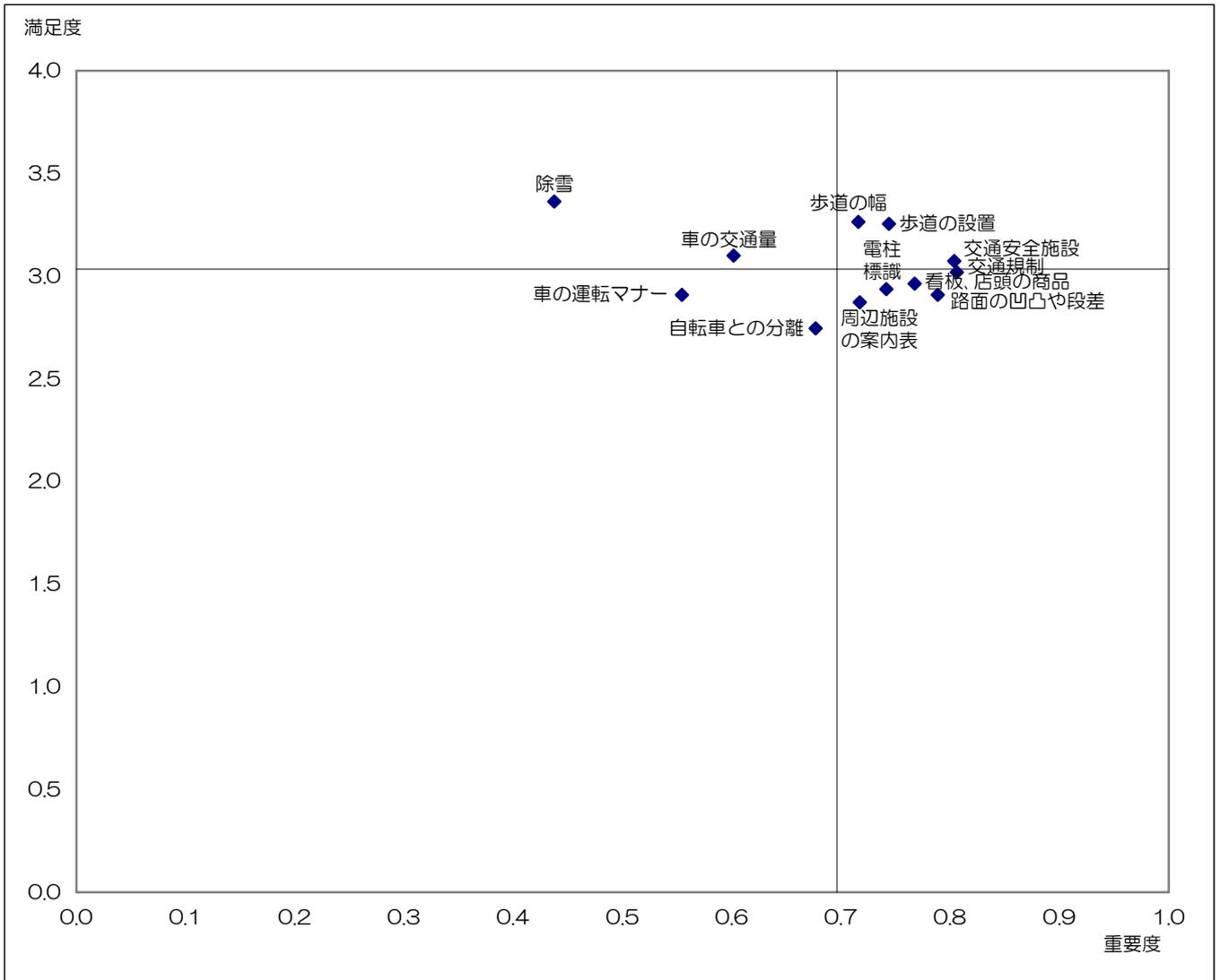
一方、不満度が高い項目は「路面の凹凸や段差」「自転車との分離」「周辺施設の案内表示」「車の運転マナー」となっている。

総合評価において「不満」「やや不満」の合計は15.9%にとどまり、「普通」を加味すると一定の評価が得られていると言える。



- ・秋田駅周辺の歩行環境で、回答者が重要視している項目は「交通規制」「交通安全施設」「路面の凹凸や段差」となっている。

【参考:秋田駅周辺でのバス利用環境の満足度グラフ n=110】



項目	平均値	相関係数
除雪	3.36	0.4375
歩道の設置	3.25	0.7439
歩道の幅	3.26	0.7159
車の交通量	3.10	0.6016
路面の凹凸や段差	2.91	0.7886
自転車の分離	2.75	0.6766
周辺施設の案内表示	2.87	0.7173
交通規制	3.02	0.8059
交通安全施設	3.07	0.8037
車の運転マナー	2.91	0.5544
電柱、標識	2.94	0.7414
看板、店頭の商品	2.96	0.7673
平均	3.03	0.6962

※上記グラフは、選択肢を下記により点数化し、その平均値を「満足度」とし、各項目と総合評価の単相関係数を「重要度」としてプロットしたものです。

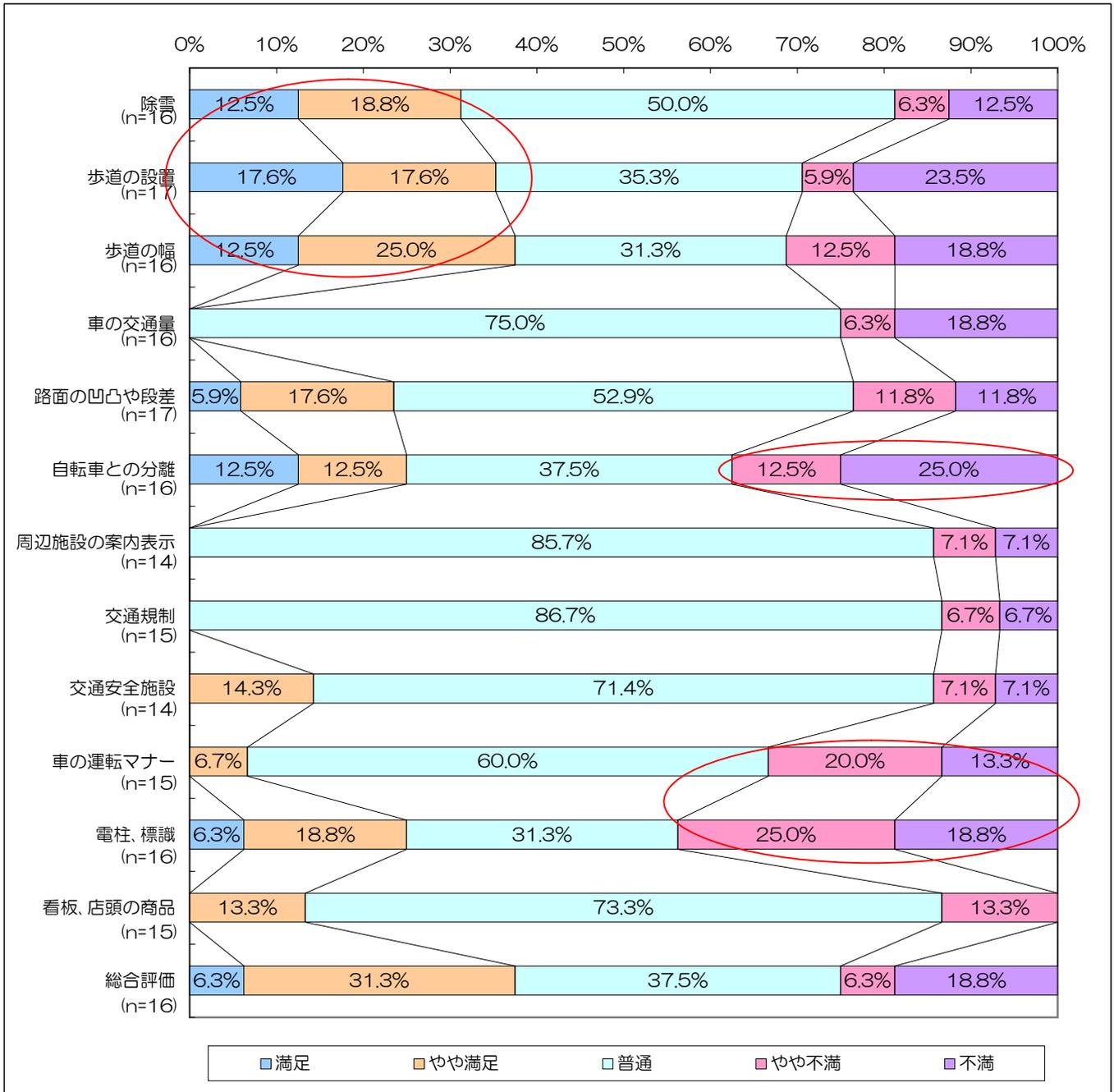
- 「満足」・・・5点
- 「やや満足」・・・4点
- 「普通」・・・3点
- 「やや不満」・・・2点
- 「不満」・・・1点

6 土崎駅周辺の歩行環境

満足度が高い項目は「除雪」「歩道の設置」「歩道の幅」となっている。

一方、不満度が高い項目は「自転車との分離」「車の運転マナー」「電柱・標識」となっている。

総合評価において「満足」「やや満足」の合計は37.6%で、「普通」も加味すると、一定の評価が得られていると言える。



第5節 市のバリアフリーの取組に対する自由意見

自由意見では162人、207件の記述があった。意見等で最も多かったのは「歩道」に関する意見で52件となっている。次いで「バス」に関する意見が42件となっている。また「駅」に関する意見と「自転車の利用環境」に関する意見は、ともに8件となっている。

ハード面の整備よりもマナー向上などの「心のバリアフリー」が重要とする意見も7件あった。

番号	記述内容	件数	割合
1	歩道の段差、凹凸	20	9.7%
2	自家用車を利用している	19	9.2%
3	鉄道、バスを利用しない	11	5.3%
4	現状に満足	11	5.3%
5	自転車の利用環境	8	3.9%
6	歩道の除雪、融雪	7	3.4%
7	歩道の幅員	7	3.4%
8	バス停	7	3.4%
9	心のバリアフリー	7	3.4%
10	バリアフリー全般	7	3.4%
11	歩道上の障害物	6	2.9%
12	駅の水平移動	6	2.9%
13	バス路線	6	2.9%
14	バスの乗降	6	2.9%
15	アンケート	6	2.9%
16	歩道全般	5	2.4%
17	バスの本数	5	2.4%
18	現状のバリアフリー整備は不十分	5	2.4%
19	歩道の傾斜	4	1.9%
20	バスの乗り継ぎ	4	1.9%
21	計画の広報	4	1.9%
22	バスの案内表示	3	1.4%
23	バスのタイヤ	3	1.4%
24	整備地区	3	1.4%
25	自動車の利用環境	3	1.4%
26	信号	2	1.0%
27	生活道路	2	1.0%
28	バスの小型化	2	1.0%
29	循環バス	2	1.0%
30	バスの料金	2	1.0%
31	バス全般	2	1.0%
32	休憩所	2	1.0%
33	案内表示	2	1.0%
34	外出行動	2	1.0%
35	歩道の新設	1	0.5%
36	駅ホームでの転落防止	1	0.5%
37	駅の階段幅員	1	0.5%
38	介護タクシー	1	0.5%
39	車いす専用レーン	1	0.5%
40	建築物	1	0.5%
41	その他	10	4.8%
計		207	100.0%

第3章 集計データ

第1節 普段の外出先と交通手段

3-1-1 個人商店の利用頻度

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
ほぼ毎日	5	2.0%	1	0.7%	3	2.7%	0	0.0%	1	1.4%	2	4.4%	1	2.1%	0	0.0%	1	2.6%	0	0.0%	1	2.5%	1	2.6%	0	0.0%	1	2.9%	0	0.0%
週1、2回	24	9.6%	13	9.6%	11	10.0%	5	8.9%	6	8.2%	7	15.6%	5	10.4%	1	3.8%	2	5.1%	2	4.9%	5	12.5%	5	13.2%	2	6.3%	7	20.6%	1	4.3%
月1回	43	17.2%	26	19.1%	17	15.5%	8	14.3%	13	17.8%	9	20.0%	9	18.8%	4	15.4%	7	17.9%	9	22.0%	6	15.0%	3	7.9%	6	18.8%	5	14.7%	7	30.4%
行かない	178	71.2%	96	70.6%	79	71.8%	43	76.8%	53	72.6%	27	60.0%	33	68.8%	21	80.8%	29	74.4%	30	73.2%	28	70.0%	29	76.3%	24	75.0%	21	61.8%	15	65.2%
計	250	100.0%	136	100.0%	110	100.0%	56	100.0%	73	100.0%	45	100.0%	48	100.0%	26	100.0%	39	100.0%	41	100.0%	40	100.0%	38	100.0%	32	100.0%	34	100.0%	23	100.0%
	250		136		110		56		73		45		48		26		39		41		40		38		32		34		23	

3-1-2 個人商店への交通手段

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
徒歩	38	51.4%	14	34.1%	23	71.9%	8	61.5%	11	47.8%	5	27.8%	9	60.0%	4	100.0%	5	50.0%	9	75.0%	8	72.7%	5	55.6%	3	30.0%	4	30.8%	3	37.5%
自転車	9	12.2%	7	17.1%	2	6.3%	0	0.0%	4	17.4%	2	11.1%	3	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	16.7%	2	18.2%	0	0.0%	4	40.0%	0	0.0%	1	12.5%
バイク	1	1.4%	1	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	7.7%	0	0.0%
バス	3	4.1%	3	7.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	4.3%	2	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	12.5%
鉄道	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
タクシー	1	1.4%	1	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	0	0.0%
その他	22	29.7%	15	36.6%	7	21.9%	5	38.5%	7	30.4%	7	38.9%	3	20.0%	0	0.0%	3	30.0%	1	8.3%	1	9.1%	4	44.4%	2	20.0%	8	61.5%	3	37.5%
計	74	100.0%	41	100.0%	32	100.0%	13	100.0%	23	100.0%	18	100.0%	15	100.0%	4	100.0%	10	100.0%	12	100.0%	11	100.0%	9	100.0%	10	100.0%	13	100.0%	8	100.0%
	74		41		32		13		23		18		15		4		10		12		11		9		10		13		8	

3-2-1 スーパーマーケットの利用頻度

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
ほぼ毎日	53	16.1%	26	14.9%	26	17.6%	15	24.6%	18	17.6%	12	16.9%	8	13.6%	0	0.0%	11	19.6%	9	18.4%	8	14.8%	11	26.2%	7	15.6%	5	11.4%	2	6.3%
週1、2回	192	58.4%	107	61.1%	81	54.7%	44	72.1%	68	66.7%	45	63.4%	22	37.3%	11	33.3%	32	57.1%	36	73.5%	28	51.9%	25	59.5%	27	60.0%	21	47.7%	18	56.3%
月1回	31	9.4%	16	9.1%	14	9.5%	1	1.6%	10	9.8%	8	11.3%	9	15.3%	2	6.1%	6	10.7%	1	2.0%	5	9.3%	3	7.1%	1	2.2%	9	20.5%	4	12.5%
行かない	53	16.1%	26	14.9%	27	18.2%	1	1.6%	6	5.9%	6	8.5%	20	33.9%	20	60.6%	7	12.5%	3	6.1%	13	24.1%	3	7.1%	10	22.2%	9	20.5%	8	25.0%
計	329	100.0%	175	100.0%	148	100.0%	61	100.0%	102	100.0%	71	100.0%	59	100.0%	33	100.0%	56	100.0%	49	100.0%	54	100.0%	42	100.0%	45	100.0%	44	100.0%	32	100.0%
	329		175		148		61		102		71		59		33		56		49		54		42		45		44		32	

3-2-2 スーパーマーケットへの交通手段

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
徒歩	55	20.1%	22	14.8%	31	26.1%	6	10.0%	18	18.9%	17	26.2%	8	20.5%	5	41.7%	17	34.7%	9	19.6%	8	20.5%	6	15.4%	8	22.9%	4	11.4%	1	4.2%
自転車	54	19.7%	32	21.5%	21	17.6%	7	11.7%	19	20.0%	15	23.1%	10	25.6%	3	25.0%	10	20.4%	11	23.9%	7	17.9%	9	23.1%	8	22.9%	5	14.3%	2	8.3%
バイク	2	0.7%	1	0.7%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.9%	0	0.0%
バス	11	4.0%	2	1.3%	8	6.7%	2	3.3%	3	3.2%	3	4.6%	2	5.1%	1	8.3%	1	2.0%	0	0.0%	4	10.3%	2	5.1%	3	8.6%	0	0.0%	0	0.0%
鉄道	1	0.4%	0	0.0%	1	0.8%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.9%	0	0.0%
タクシー	2	0.7%	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.9%	0	0.0%
その他	149	54.4%	92	61.7%	56	47.1%	44	73.3%	54	56.8%	28	43.1%	19	48.7%	3	25.0%	21	42.9%	25	54.3%	20	51.3%	22	56.4%	16	45.7%	23	65.7%	21	87.5%
計	274	100.0%	149	100.0%	119	100.0%	60	100.0%	95	100.0%	65	100.0%	39	100.0%	12	100.0%	49	100.0%	46	100.0%	39	100.0%	39	100.0%	35	100.0%	35	100.0%	24	100.0%
	274		149		119		60		95		65		39		12		49		46		39		39		35		35		24	

3-3-1 コンビニエンスストアの利用頻度

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
ほぼ毎日	4	1.6%	4	2.7%	0	0.0%	1	1.7%	1	1.4%	1	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	9.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
週1、2回	47	18.3%	36	24.7%	10	9.3%	17	28.8%	10	13.9%	11	24.4%	6	11.8%	3	10.7%	9	19.6%	10	24.4%	5	13.5%	12	27.3%	5	16.7%	2	6.7%	4	14.8%
月1回	74	28.8%	49	33.6%	23	21.3%	22	37.3%	29	40.3%	9	20.0%	10	19.6%	3	10.7%	15	32.6%	12	29.3%	10	27.0%	13	29.5%	8	26.7%	5	16.7%	9	33.3%
行かない	132	51.4%	57	39.0%	75	69.4%	19	32.2%	32	44.4%	24	53.3%	35	68.6%	22	78.6%	22	47.8%	15	36.6%	22	59.5%	19	43.2%	17	56.7%	23	76.7%	14	51.9%
計	257	100.0%	146	100.0%	108	100.0%	59	100.0%	72	100.0%	45	100.0%	51	100.0%	28	100.0%	46	100.0%	41	100.0%	37	100.0%	44	100.0%	30	100.0%	30	100.0%	27	100.0%
	257		146		108		59		72		45		51		28		46		41		37		44		30		30		27	

3-3-2 コンビニエンスストアへの交通手段

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
徒歩	50	39.7%	30	33.3%	18	54.5%	11	27.5%	17	41.5%	9	40.9%	8	50.0%	5	100.0%	11	45.8%	8	29.6%	6	42.9%	14	56.0%	8	57.1%	1	14.3%	1	7.7%
自転車	20	15.9%	18	20.0%	2	6.1%	5	12.5%	6	14.6%	4	18.2%	4	25.0%	0	0.0%	4	16.7%	10	37.0%	1	7.1%	2	8.0%	2	14.3%	1	14.3%	0	0.0%
バイク	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
バス	2	1.6%	1	1.1%	1	3.0%	0	0.0%	1	2.4%	1	4.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	7.1%	0	0.0%	0	0.0%
鉄道	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
タクシー	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
その他	53	42.1%	41	45.6%	12	36.4%	24	60.0%	17	41.5%	8	36.4%	4	25.0%	0	0.0%	9	37.5%	8	29.6%	7	50.0%	9	36.0%	3	21.4%	5	71.4%	12	92.3%
計	126	100.0%	90	100.0%	33	100.0%	40	100.0%	41	100.0%	22	100.0%	16	100.0%	5	100.0%	24	100.0%	27	100.0%	14	100.0%	25	100.0%	14	100.0%	7	100.0%	13	100.0%
	126		123				124									124														

3-4-1 大型の商業施設の利用頻度

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
ほぼ毎日	3	1.2%	2	1.3%	1	0.9%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	2	4.1%	0	0.0%	1	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.8%	1	3.3%	0	0.0%
週1、2回	26	10.1%	14	9.4%	11	10.2%	5	8.2%	15	18.8%	3	7.9%	3	6.1%	0	0.0%	1	2.3%	3	7.5%	3	7.5%	7	16.3%	8	22.2%	3	10.0%	1	4.2%
月1回	131	50.8%	84	56.4%	47	43.5%	45	73.8%	44	55.0%	18	47.4%	15	30.6%	9	30.0%	27	61.4%	25	62.5%	20	50.0%	21	48.8%	14	38.9%	14	46.7%	10	41.7%
行かない	98	38.0%	49	32.9%	49	45.4%	10	16.4%	21	26.3%	17	44.7%	29	59.2%	21	70.0%	15	34.1%	12	30.0%	17	42.5%	15	34.9%	13	36.1%	12	40.0%	13	54.2%
計	258	100.0%	149	100.0%	108	100.0%	61	100.0%	80	100.0%	38	100.0%	49	100.0%	30	100.0%	44	100.0%	40	100.0%	40	100.0%	43	100.0%	36	100.0%	30	100.0%	24	100.0%
	258		257				258									257														

3-4-2 大型の商業施設への交通手段

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
徒歩	12	7.6%	8	8.1%	4	6.9%	3	5.9%	6	10.3%	1	4.8%	2	10.0%	0	0.0%	5	17.2%	3	10.7%	0	0.0%	2	7.4%	2	8.7%	0	0.0%	0	0.0%
自転車	6	3.8%	4	4.0%	2	3.4%	2	3.9%	1	1.7%	1	4.8%	2	10.0%	0	0.0%	3	10.3%	1	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	2	8.7%	0	0.0%	0	0.0%
バイク	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
バス	23	14.6%	8	8.1%	15	25.9%	4	7.8%	9	15.5%	4	19.0%	3	15.0%	3	37.5%	6	20.7%	7	25.0%	2	9.1%	6	22.2%	2	8.7%	0	0.0%	0	0.0%
鉄道	2	1.3%	0	0.0%	2	3.4%	1	2.0%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	4.3%	1	5.6%	0	0.0%
タクシー	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
その他	115	72.8%	79	79.8%	35	60.3%	41	80.4%	41	70.7%	15	71.4%	13	65.0%	5	62.5%	15	51.7%	17	60.7%	20	90.9%	19	70.4%	16	69.6%	17	94.4%	11	100.0%
計	158	100.0%	99	100.0%	58	100.0%	51	100.0%	58	100.0%	21	100.0%	20	100.0%	8	100.0%	29	100.0%	28	100.0%	22	100.0%	27	100.0%	23	100.0%	18	100.0%	11	100.0%
	158		157				158									158														

3-5-1 銀行・郵便局の利用頻度

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
ほぼ毎日	1	0.3%	0	0.0%	1	0.7%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
週1、2回	47	14.9%	30	18.0%	16	11.3%	12	19.7%	14	14.7%	7	11.5%	10	16.7%	3	8.8%	4	7.0%	12	25.5%	7	14.0%	9	19.6%	3	7.3%	5	13.2%	5	17.2%
月1回	200	63.3%	110	65.9%	85	59.9%	46	75.4%	68	71.6%	45	73.8%	25	41.7%	12	35.3%	39	68.4%	30	63.8%	29	58.0%	29	63.0%	29	70.7%	24	63.2%	15	51.7%
行かない	68	21.5%	27	16.2%	40	28.2%	2	3.3%	13	13.7%	9	14.8%	25	41.7%	19	55.9%	14	24.6%	5	10.6%	14	28.0%	7	15.2%	9	22.0%	9	23.7%	9	31.0%
計	316	100.0%	167	100.0%	142	100.0%	61	100.0%	95	100.0%	61	100.0%	60	100.0%	34	100.0%	57	100.0%	47	100.0%	50	100.0%	46	100.0%	41	100.0%	38	100.0%	29	100.0%
	316		309				311									308														

3-5-2 銀行・郵便局への交通手段

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
徒歩	72	29.1%	36	25.7%	35	34.7%	9	15.3%	31	37.8%	12	23.1%	12	34.3%	7	50.0%	18	41.9%	11	26.2%	12	34.3%	12	30.8%	10	31.3%	4	13.8%	3	15.0%
自転車	43	17.4%	23	16.4%	19	18.8%	6	10.2%	12	14.6%	13	25.0%	10	28.6%	2	14.3%	8	18.6%	10	23.8%	6	17.1%	5	12.8%	7	21.9%	3	10.3%	3	15.0%
バイク	2	0.8%	2	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.4%	1	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
バス	13	5.3%	2	1.4%	10	9.9%	3	5.1%	3	3.7%	4	7.7%	1	2.9%	1	7.1%	2	4.7%	0	0.0%	3	8.6%	2	5.1%	2	6.3%	3	10.3%	0	0.0%
鉄道	1	0.4%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.1%	0	0.0%	0	0.0%
タクシー	6	2.4%	0	0.0%	5	5.0%	0	0.0%	1	1.2%	1	1.9%	2	5.7%	1	7.1%	1	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	5.1%	0	0.0%	1	3.4%	0	0.0%
その他	110	44.5%	77	55.0%	31	30.7%	41	69.5%	34	41.5%	20	38.5%	10	28.6%	3	21.4%	14	32.6%	20	47.6%	13	37.1%	18	46.2%	12	37.5%	18	62.1%	14	70.0%
計	247	100.0%	140	100.0%	101	100.0%	59	100.0%	82	100.0%																				

3-6-1 市役所・支所の利用頻度

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
ほぼ毎日	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
週1、2回	2	0.8%	2	1.4%	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.2%	0	0.0%	1	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	4.3%
月1回	57	22.5%	39	28.1%	17	15.2%	18	29.5%	20	27.0%	12	28.6%	5	10.9%	2	6.9%	8	18.6%	7	16.7%	10	27.8%	10	25.0%	8	22.9%	9	28.1%	5	21.7%
行かない	194	76.7%	98	70.5%	95	84.8%	42	68.9%	54	73.0%	30	71.4%	40	87.0%	27	93.1%	34	79.1%	35	83.3%	26	72.2%	30	75.0%	27	77.1%	23	71.9%	17	73.9%
計	253	100.0%	139	100.0%	112	100.0%	61	100.0%	74	100.0%	42	100.0%	46	100.0%	29	100.0%	43	100.0%	42	100.0%	36	100.0%	40	100.0%	35	100.0%	32	100.0%	23	100.0%
	253		251		252										251															

3-6-2 市役所・支所への交通手段

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
徒歩	8	13.1%	4	9.5%	4	22.2%	2	10.5%	4	18.2%	1	7.7%	1	16.7%	0	0.0%	3	33.3%	0	0.0%	1	11.1%	0	0.0%	2	22.2%	1	11.1%	1	16.7%
自転車	4	6.6%	3	7.1%	1	5.6%	2	10.5%	1	4.5%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%	1	11.1%	0	0.0%	1	11.1%	0	0.0%	1	11.1%	1	11.1%	0	0.0%
バイク	3	4.9%	0	0.0%	3	16.7%	0	0.0%	2	9.1%	1	7.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	1	11.1%	1	11.1%	0	0.0%
バス	8	13.1%	5	11.9%	3	16.7%	1	5.3%	2	9.1%	3	23.1%	1	16.7%	1	100.0%	4	44.4%	0	0.0%	0	0.0%	3	25.0%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%
鉄道	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
タクシー	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
その他	38	62.3%	30	71.4%	7	38.9%	14	73.7%	13	59.1%	8	61.5%	3	50.0%	0	0.0%	1	11.1%	7	100.0%	7	77.8%	8	66.7%	4	44.4%	6	66.7%	5	83.3%
計	61	100.0%	42	100.0%	18	100.0%	19	100.0%	22	100.0%	13	100.0%	6	100.0%	1	100.0%	9	100.0%	7	100.0%	9	100.0%	12	100.0%	9	100.0%	9	100.0%	6	100.0%
	61		60		61										61															

3-7-1 病院・診療所の利用頻度

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
ほぼ毎日	3	0.9%	2	1.1%	1	0.7%	0	0.0%	2	2.1%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.0%	0	0.0%	1	3.0%
週1、2回	52	15.7%	31	16.8%	19	13.6%	4	6.2%	12	12.8%	17	24.3%	12	20.3%	6	15.0%	8	16.3%	3	7.1%	12	22.2%	9	18.0%	4	8.2%	13	27.1%	2	6.1%
月1回	233	70.2%	126	68.5%	101	72.1%	49	75.4%	67	71.3%	49	70.0%	39	66.1%	26	65.0%	35	71.4%	31	73.8%	35	64.8%	33	66.0%	41	83.7%	28	58.3%	24	72.7%
行かない	44	13.3%	25	13.6%	19	13.6%	12	18.5%	13	13.8%	3	4.3%	8	13.6%	8	20.0%	5	10.2%	8	19.0%	7	13.0%	8	16.0%	3	6.1%	7	14.6%	6	18.2%
計	332	100.0%	184	100.0%	140	100.0%	65	100.0%	94	100.0%	70	100.0%	59	100.0%	40	100.0%	49	100.0%	42	100.0%	54	100.0%	50	100.0%	49	100.0%	48	100.0%	33	100.0%
	332		324		328										325															

3-7-2 病院・診療所への交通手段

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
徒歩	29	10.1%	15	9.4%	14	11.8%	6	11.3%	8	10.0%	6	9.0%	5	9.8%	4	12.9%	10	22.7%	5	14.7%	2	4.3%	3	7.3%	6	13.0%	1	2.4%	1	3.7%
自転車	13	4.5%	9	5.7%	4	3.4%	1	1.9%	5	6.3%	2	3.0%	3	5.9%	2	6.5%	0	0.0%	3	8.8%	1	2.2%	2	4.9%	4	8.7%	3	7.3%	0	0.0%
バイク	2	0.7%	1	0.6%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.4%	0	0.0%
バス	35	12.2%	10	6.3%	23	19.3%	5	9.4%	13	16.3%	8	11.9%	6	11.8%	3	9.7%	4	9.1%	3	8.8%	12	26.1%	5	12.2%	5	10.9%	4	9.8%	1	3.7%
鉄道	2	0.7%	0	0.0%	2	1.7%	0	0.0%	2	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	4.9%	0	0.0%
タクシー	29	10.1%	7	4.4%	19	16.0%	1	1.9%	4	5.0%	8	11.9%	6	11.8%	7	22.6%	6	13.6%	2	5.9%	4	8.7%	3	7.3%	9	19.6%	2	4.9%	0	0.0%
その他	176	61.5%	117	73.6%	56	47.1%	40	75.5%	48	60.0%	41	61.2%	31	60.8%	15	48.4%	24	54.5%	21	61.8%	26	56.5%	28	68.3%	22	47.8%	28	68.3%	25	92.6%
計	286	100.0%	159	100.0%	119	100.0%	53	100.0%	80	100.0%	67	100.0%	51	100.0%	31	100.0%	44	100.0%	34	100.0%	46	100.0%	41	100.0%	46	100.0%	41	100.0%	27	100.0%
	286		278		282										279															

3-8-1 コミセンの利用頻度

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
ほぼ毎日	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
週1、2回	13	5.3%	5	3.8%	7	6.3%	4	6.8%	4	5.5%	2	5.4%	3	6.7%	0	0.0%	6	13.3%	2	5.6%	3	7.7%	1	2.5%	1	3.1%	0	0.0%	0	0.0%
月1回	28	11.5%	18	13.7%	10	9.0%	8	13.6%	12	16.4%	3	8.1%	2	4.4%	3	10.0%	5	11.1%	6	16.7%	8	20.5%	2	5.0%	6	18.8%	0	0.0%	1	4.8%
行かない	203	83.2%	108	82.4%	94	84.7%	47	79.7%	57	78.1%	32	86.5%	40	88.9%	27	90.0%	34	75.6%	28	77.8%	28	71.8%	37	92.5%	25	78.1%	28	100.0%	20	95.2%
計	244	100.0%	131	100.0%	111	100.0%	59	100.0%	73	100.0%	37	100.0%	45	100.0%	30	100.0%	45	100.0%	36	100.0%	39	100.0%	40	100.0%	32	100.0%	28	100.0%	21	100.0%
	244		242		244										241															

3-8-2 コミセンへの交通手段

選択項目	総計		男		女		65~69歳		70~74歳		75~79歳		80~84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
徒歩	13	32.5%	7	30.4%	6	37.5%	4	33.3%	6	37.5%	1	20.0%	0	0.0%	2	100.0%	5	45.5%	0	0.0%	4	40.0%	0	0.0%	4	57.1%	0	0.0%	0	0.0%
自転車	13	32.5%	9	39.1%	3	18.8%	4	33.3%	3	18.8%	3	60.0%	3	60.0%	0	0.0%	4	36.4%	5	62.5%	2	20.0%	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
バイク	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
バス	2	5.0%	1	4.3%	1	6.3%	0	0.0%	1	6.3%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%
鉄道	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
タクシー	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
その他	12	30.0%	6	26.1%	6	37.5%	4	33.3%	6	37.5%	1	20.0%	1	20.0%	0	0.0%	2	18.2%	3	37.5%	3	30.0%	1	33.3%	2	28.6%	0	0.0%	1	100.0%
計	40	100.0%	23	100.0%	16	100.0%	12	100.0%	16	100.0%	5	100.0%	5	100.0%	2	100.0%	11	100.0%	8	100.0%	10	100.0%	3	100.0%	7	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
	40		39				40									40														

3-9-1 飲食店の利用頻度

選択項目	総計		男		女		65~69歳		70~74歳		75~79歳		80~84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
ほぼ毎日	1	0.4%	0	0.0%	1	0.9%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
週1、2回	17	6.8%	10	7.6%	6	5.2%	5	8.6%	6	7.9%	5	11.9%	1	2.2%	0	0.0%	3	7.1%	3	7.5%	3	7.7%	1	2.5%	5	14.7%	1	3.3%	0	0.0%
月1回	83	33.2%	46	34.8%	37	31.9%	22	37.9%	31	40.8%	15	35.7%	10	21.7%	5	17.9%	18	42.9%	18	45.0%	12	30.8%	15	37.5%	11	32.4%	3	10.0%	6	27.3%
行かない	149	59.6%	76	57.6%	72	62.1%	30	51.7%	39	51.3%	22	52.4%	35	76.1%	23	82.1%	21	50.0%	18	45.0%	24	61.5%	24	60.0%	18	52.9%	26	86.7%	16	72.7%
計	250	100.0%	132	100.0%	116	100.0%	58	100.0%	76	100.0%	42	100.0%	46	100.0%	28	100.0%	42	100.0%	40	100.0%	39	100.0%	40	100.0%	34	100.0%	30	100.0%	22	100.0%
	250		248				250									247														

3-9-2 飲食店への交通手段

選択項目	総計		男		女		65~69歳		70~74歳		75~79歳		80~84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
徒歩	13	13.1%	8	14.3%	5	11.9%	5	17.9%	5	13.9%	1	5.3%	1	9.1%	1	20.0%	4	20.0%	6	27.3%	1	7.1%	0	0.0%	2	12.5%	0	0.0%	0	0.0%
自転車	5	5.1%	3	5.4%	2	4.8%	2	7.1%	1	2.8%	1	5.3%	1	9.1%	0	0.0%	2	10.0%	1	4.5%	0	0.0%	1	6.3%	1	6.3%	0	0.0%	0	0.0%
バイク	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
バス	19	19.2%	8	14.3%	11	26.2%	4	14.3%	6	16.7%	5	26.3%	3	27.3%	1	20.0%	3	15.0%	5	22.7%	3	21.4%	5	31.3%	2	12.5%	1	20.0%	0	0.0%
鉄道	1	1.0%	0	0.0%	1	2.4%	0	0.0%	1	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	6.3%	0	0.0%	0	0.0%
タクシー	5	5.1%	2	3.6%	3	7.1%	1	3.6%	2	5.6%	0	0.0%	2	18.2%	0	0.0%	4	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	6.3%	0	0.0%	0	0.0%
その他	56	56.6%	35	62.5%	20	47.6%	16	57.1%	21	58.3%	12	63.2%	4	36.4%	3	60.0%	7	35.0%	10	45.5%	10	71.4%	10	62.5%	9	56.3%	4	80.0%	6	100.0%
計	99	100.0%	56	100.0%	42	100.0%	28	100.0%	36	100.0%	19	100.0%	11	100.0%	5	100.0%	20	100.0%	22	100.0%	14	100.0%	16	100.0%	16	100.0%	5	100.0%	6	100.0%
	99		98				99									99														

3-10-1 教育・文化施設の利用頻度

選択項目	総計		男		女		65~69歳		70~74歳		75~79歳		80~84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
ほぼ毎日	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
週1、2回	23	8.9%	14	10.1%	9	7.7%	9	14.1%	9	12.5%	2	4.7%	3	6.3%	0	0.0%	3	6.3%	2	4.9%	3	8.6%	5	11.9%	5	13.9%	3	9.7%	2	9.5%
月1回	66	25.7%	43	31.2%	23	19.7%	24	37.5%	18	25.0%	15	34.9%	7	14.6%	2	6.7%	13	27.1%	15	36.6%	10	28.6%	11	26.2%	10	27.8%	5	16.1%	2	9.5%
行かない	168	65.4%	81	58.7%	85	72.6%	31	48.4%	45	62.5%	26	60.5%	38	79.2%	28	93.3%	32	66.7%	24	58.5%	22	62.9%	26	61.9%	21	58.3%	23	74.2%	17	81.0%
計	257	100.0%	138	100.0%	117	100.0%	64	100.0%	72	100.0%	43	100.0%	48	100.0%	30	100.0%	48	100.0%	41	100.0%	35	100.0%	42	100.0%	36	100.0%	31	100.0%	21	100.0%
	257		255				257									254														

3-10-2 教育・文化施設への交通手段

選択項目	総計		男		女		65~69歳		70~74歳		75~79歳		80~84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
徒歩	12	13.8%	4	7.0%	8	26.7%	4	12.1%	6	23.1%	2	11.8%	0	0.0%	0	0.0%	3	18.8%	1	5.9%	0	0.0%	3	18.8%	4	26.7%	1	12.5%	0	0.0%
自転車	15	17.2%	11	19.3%	4	13.3%	5	15.2%	3	11.5%	4	23.5%	3	30.0%	0	0.0%	6	37.5%	4	23.5%	0	0.0%	2	12.5%	3	20.0%	0	0.0%	0	0.0%
バイク	1	1.1%	0	0.0%	1	3.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	12.5%	0	0.0%
バス	10	11.5%	7	12.3%	3	10.0%	1	3.0%	3	11.5%	2	11.8%	4	40.0%	0	0.0%	2	12.5%	0	0.0%	3	27.3%	3	18.8%	2	13.3%	0	0.0%	0	0.0%
鉄道	1	1.1%	0	0.0%	1	3.3%	0	0.0%	1	3.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	6.7%	0	0.0%	0	0.0%
タクシー	1	1.1%	0	0.0%	1	3.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	1	6.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
その他	47	54.0%	35	61.4%	12	40.0%	23	69.7%	13	50.0%	8	47.1%	3	30.0%	0	0.0%	4	25.0%	12	70.6%	8	72.7%	8	50.0%	5	33.3%	6	75.0%	4	100.0%
計	87	100.0%	57	100.0%	30	100.0%	33	100.0%	26	100.0%	17	100.0%	10	100.0%	1	100.0%	16	100.0%												

3-11-1 公園・広場の利用頻度

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
ほぼ毎日	11	4.4%	9	6.6%	1	0.9%	3	4.8%	3	4.2%	2	5.3%	1	2.1%	2	6.3%	2	4.3%	2	4.9%	2	5.6%	1	2.4%	3	8.3%	0	0.0%	1	5.0%
週1、2回	22	8.7%	13	9.6%	9	7.9%	8	12.7%	8	11.3%	1	2.6%	3	6.3%	2	6.3%	5	10.9%	2	4.9%	2	5.6%	6	14.6%	6	16.7%	1	3.4%	0	0.0%
月1回	47	18.7%	32	23.5%	15	13.2%	16	25.4%	13	18.3%	7	18.4%	9	18.8%	2	6.3%	9	19.6%	13	31.7%	10	27.8%	5	12.2%	7	19.4%	1	3.4%	2	10.0%
行かない	172	68.3%	82	60.3%	89	78.1%	36	57.1%	47	66.2%	28	73.7%	35	72.9%	26	81.3%	30	65.2%	24	58.5%	22	61.1%	29	70.7%	20	55.6%	27	93.1%	17	85.0%
計	252	100.0%	136	100.0%	114	100.0%	63	100.0%	71	100.0%	38	100.0%	48	100.0%	32	100.0%	46	100.0%	41	100.0%	36	100.0%	41	100.0%	36	100.0%	29	100.0%	20	100.0%
	252		250		252										249															

3-11-2 公園・広場への交通手段

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
徒歩	38	48.7%	24	44.4%	13	56.5%	13	48.1%	12	52.2%	3	30.0%	5	38.5%	5	100.0%	7	43.8%	5	29.4%	7	58.3%	8	66.7%	9	56.3%	1	50.0%	1	33.3%
自転車	13	16.7%	10	18.5%	3	13.0%	5	18.5%	2	8.7%	3	30.0%	3	23.1%	0	0.0%	4	25.0%	5	29.4%	1	8.3%	1	8.3%	2	12.5%	0	0.0%	0	0.0%
バイク	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
バス	1	1.3%	0	0.0%	1	4.3%	1	3.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	6.3%	0	0.0%	0	0.0%
鉄道	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
タクシー	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
その他	26	33.3%	20	37.0%	6	26.1%	8	29.6%	9	39.1%	4	40.0%	5	38.5%	0	0.0%	5	31.3%	7	41.2%	4	33.3%	3	25.0%	4	25.0%	1	50.0%	2	66.7%
計	78	100.0%	54	100.0%	23	100.0%	27	100.0%	23	100.0%	10	100.0%	13	100.0%	5	100.0%	16	100.0%	17	100.0%	12	100.0%	12	100.0%	16	100.0%	2	100.0%	3	100.0%
	78		77		78										78															

3-12-1 スポーツ施設の利用頻度

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
ほぼ毎日	5	1.9%	3	2.1%	2	1.8%	2	3.2%	3	3.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.2%	3	6.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.9%	0	0.0%	0	0.0%
週1、2回	22	8.5%	13	9.0%	9	7.9%	4	6.3%	13	16.5%	4	10.0%	1	2.2%	0	0.0%	6	13.3%	6	13.3%	4	10.8%	5	11.9%	1	2.9%	0	0.0%	0	0.0%
月1回	26	10.0%	19	13.2%	7	6.1%	11	17.5%	10	12.7%	4	10.0%	0	0.0%	1	3.2%	5	11.1%	4	8.9%	7	18.9%	4	9.5%	2	5.9%	2	6.5%	2	9.1%
行かない	206	79.5%	109	75.7%	96	84.2%	46	73.0%	53	67.1%	32	80.0%	44	97.8%	30	96.8%	33	73.3%	32	71.1%	26	70.3%	33	78.6%	30	88.2%	29	93.5%	20	90.9%
計	259	100.0%	144	100.0%	114	100.0%	63	100.0%	79	100.0%	40	100.0%	45	100.0%	31	100.0%	45	100.0%	45	100.0%	37	100.0%	42	100.0%	34	100.0%	31	100.0%	22	100.0%
	259		258		258										256															

3-12-2 スポーツ施設への交通手段

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
徒歩	3	5.9%	3	8.6%	0	0.0%	2	11.8%	1	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	22.2%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
自転車	6	11.8%	4	11.4%	2	12.5%	1	5.9%	4	16.0%	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	23.1%	1	11.1%	1	11.1%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%
バイク	1	2.0%	1	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
バス	7	13.7%	3	8.6%	4	25.0%	2	11.8%	4	16.0%	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	2	15.4%	0	0.0%	2	22.2%	1	25.0%	1	33.3%	0	0.0%
鉄道	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
タクシー	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
その他	34	66.7%	24	68.6%	10	62.5%	12	70.6%	16	64.0%	5	62.5%	1	100.0%	0	0.0%	11	91.7%	8	61.5%	6	66.7%	4	44.4%	2	50.0%	2	66.7%	1	100.0%
計	51	100.0%	35	100.0%	16	100.0%	17	100.0%	25	100.0%	8	100.0%	1	100.0%	0	0.0%	12	100.0%	13	100.0%	9	100.0%	9	100.0%	4	100.0%	3	100.0%	1	100.0%
	51		51		51										51															

第2節 「鉄道」の利用状況

1 鉄道の利用頻度

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
ほぼ毎日	1	0.2%	0	0.0%	1	0.5%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%
週1、2回	7	1.6%	4	1.6%	3	1.6%	1	1.1%	2	1.5%	1	1.1%	2	2.4%	1	2.1%	1	1.5%	0	0.0%	1	1.4%	2	2.9%	1	1.6%	0	0.0%	1	2.2%
月1回	52	11.7%	25	10.3%	25	13.1%	7	7.7%	25	19.1%	12	13.6%	4	4.9%	3	6.3%	5	7.4%	7	10.9%	6	8.7%	6	8.8%	9	14.5%	13	21.7%	5	10.9%
ほとんど利用しない	385	86.5%	214	88.1%	162	84.8%	82	90.1%	104	79.4%	75	85.2%	76	92.7%	44	91.7%	62	91.2%	57	89.1%	62	89.9%	60	88.2%	52	83.9%	46	76.7%	40	87.0%
計	445	100.0%	243	100.0%	191	100.0%	91	100.0%	131	100.0%	88	100.0%	82	100.0%	48	100.0%	68	100.0%	64	100.0%	69	100.0%	68	100.0%	62	100.0%	60	100.0%	46	100.0%
	445		434		440										437															

2 主に利用(乗車・降車)する鉄道駅

選択項目	総計	
	人数	割合
秋田駅	51	53.1%
土崎駅	8	8.3%
追分駅	3	3.1%
上飯島駅	2	2.1%
羽後牛島駅	2	2.1%
新屋駅	6	6.3%
桂根駅	0	0.0%
下浜駅	0	0.0%
四ツ小屋駅	8	8.3%
和田駅	15	15.6%
大張野駅	1	1.0%
計	96	100.0%

3 鉄道を利用する理由

選択項目	総計	
	人数	割合
通勤	2	3.4%
通院・リハビリ	18	30.5%
買い物	16	27.1%
趣味・娯楽	23	39.0%
その他	0	0.0%
計	59	100.0%

第3節 「バス」の利用状況

1 バスの利用頻度

選択項目	総計		男		女		65～69歳		70～74歳		75～79歳		80～84歳		85歳以上		中央地域		東部地域		西部地域		南部地域		北部地域		河辺地域		雄和地域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
ほぼ毎日	4	0.9%	0	0.0%	4	2.0%	1	1.1%	2	1.5%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	3	4.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	0	0.0%	0	0.0%
週1、2回	67	14.6%	29	12.0%	37	18.0%	8	8.9%	24	17.8%	19	20.0%	7	8.5%	7	14.0%	16	22.5%	11	16.4%	14	20.0%	12	17.6%	8	12.1%	5	7.9%	1	2.2%
月1回	105	22.9%	55	22.7%	45	22.0%	9	10.0%	42	31.1%	28	29.5%	20	24.4%	4	8.0%	21	29.6%	18	26.9%	17	24.3%	14	20.6%	20	30.3%	9	14.3%	4	8.9%
ほとんど利用しない	283	61.7%	158	65.3%	119	58.0%	72	80.0%	67	49.6%	48	50.5%	54	65.9%	39	78.0%	31	43.7%	38	56.7%	39	55.7%	42	61.8%	37	56.1%	49	77.8%	40	88.9%
計	459	100.0%	242	100.0%	205	100.0%	90	100.0%	135	100.0%	95	100.0%	82	100.0%	50	100.0%	71	100.0%	67	100.0%	70	100.0%	68	100.0%	66	100.0%	63	100.0%	45	100.0%
	459		447				452									450														

2 バスを利用する理由

選択項目	総計	
	人数	割合
通勤	2	1.0%
通院・リハビリ	82	39.0%
買い物	70	33.3%
趣味・娯楽	55	26.2%
その他	1	0.5%
計	210	100.0%

第4節 秋田駅周辺地区および土崎駅周辺地区のバリアフリー環境

評価の対象とする重点整備地区

選択項目	総計	
	人数	割合
秋田駅	194	89.0%
土崎駅	24	11.0%
計	218	100.0%

選択した重点整備地区(秋田駅周辺地区)を訪れる頻度

選択項目	総計	
	人数	割合
ほぼ毎日	4	2.6%
週2、3回	15	9.7%
週1回	14	9.1%
月2、3回	38	24.7%
月1回	51	33.1%
年2、3回	32	20.8%
計	154	100.0%

選択した重点整備地区(土崎駅周辺地区)を訪れる頻度

選択項目	総計	
	人数	割合
ほぼ毎日	0	0.0%
週2、3回	3	15.8%
週1回	3	15.8%
月2、3回	4	21.1%
月1回	3	15.8%
年2、3回	6	31.6%
計	19	100.0%

1 秋田駅の利用環境

選択項目	満足		やや満足		普通		やや不満		不満	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
通路の幅	56	40.0%	27	19.3%	56	40.0%	1	0.7%	0	0.0%
通路の段差	40	29.2%	29	21.2%	63	46.0%	5	3.6%	0	0.0%
階段や手すり	41	29.7%	26	18.8%	63	45.7%	7	5.1%	1	0.7%
休憩場所	31	22.3%	14	10.1%	63	45.3%	26	18.7%	5	3.6%
トイレ	28	20.1%	17	12.2%	65	46.8%	25	18.0%	4	2.9%
アナウンス	24	17.5%	21	15.3%	83	60.6%	8	5.8%	1	0.7%
券売機	23	16.8%	22	16.1%	81	59.1%	11	8.0%	0	0.0%
時刻の表示	25	18.4%	23	16.9%	81	59.6%	7	5.1%	0	0.0%
料金の案内	24	17.8%	18	13.3%	84	62.2%	9	6.7%	0	0.0%
駅員の対応	29	21.6%	28	20.9%	72	53.7%	5	3.7%	0	0.0%
総合評価	24	17.5%	29	21.2%	81	59.1%	3	2.2%	0	0.0%

140
137
138
139
139
137
137
136
135
134
137

2 土崎駅の利用環境

選択項目	満足		やや満足		普通		やや不満		不満	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
通路の幅	5	29.4%	4	23.5%	7	41.2%	1	5.9%	0	0.0%
通路の段差	3	17.6%	3	17.6%	7	41.2%	2	11.8%	2	11.8%
階段や手すり	3	17.6%	1	5.9%	8	47.1%	2	11.8%	3	17.6%
休憩場所	3	17.6%	4	23.5%	10	58.8%	0	0.0%	0	0.0%
トイレ	3	17.6%	2	11.8%	10	58.8%	1	5.9%	1	5.9%
アナウンス	2	11.8%	1	5.9%	12	70.6%	1	5.9%	1	5.9%
券売機	2	11.8%	2	11.8%	11	64.7%	1	5.9%	1	5.9%
時刻の表示	3	17.6%	2	11.8%	9	52.9%	2	11.8%	1	5.9%
料金の案内	3	17.6%	1	5.9%	11	64.7%	1	5.9%	1	5.9%
駅員の対応	4	23.5%	1	5.9%	10	58.8%	1	5.9%	1	5.9%
総合評価	2	11.8%	3	17.6%	10	58.8%	1	5.9%	1	5.9%

17
17
17
17
17
17
17
17
17
17
17
17

3 秋田駅でのバスの利用環境

選択項目	満足		やや満足		普通		やや不満		不満	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
停留所の屋根やベンチ	29	22.3%	20	15.4%	65	50.0%	15	11.5%	1	0.8%
運行本数	13	10.2%	18	14.2%	61	48.0%	24	18.9%	11	8.7%
ダイヤの正確さ	28	22.4%	28	22.4%	51	40.8%	17	13.6%	1	0.8%
車両の乗りやすさ	18	14.3%	21	16.7%	72	57.1%	11	8.7%	4	3.2%
停留所の位置	17	13.4%	25	19.7%	76	59.8%	7	5.5%	2	1.6%
時刻の表示	18	14.3%	22	17.5%	67	53.2%	18	14.3%	1	0.8%
料金の案内表示	20	15.9%	23	18.3%	59	46.8%	20	15.9%	4	3.2%
乗務員の対応	15	12.0%	34	27.2%	67	53.6%	8	6.4%	1	0.8%
総合評価	15	11.6%	25	19.4%	81	62.8%	8	6.2%	0	0.0%

130
127
125
126
127
126
126
125
129

4 土崎駅でのバスの利用環境

選択項目	満足		やや満足		普通		やや不満		不満	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
停留所の屋根やベンチ	0	0.0%	3	23.1%	7	53.8%	3	23.1%	0	0.0%
運行本数	0	0.0%	1	7.7%	5	38.5%	5	38.5%	2	15.4%
ダイヤの正確さ	1	7.7%	2	15.4%	9	69.2%	1	7.7%	0	0.0%
車両の乗りやすさ	0	0.0%	2	15.4%	10	76.9%	1	7.7%	0	0.0%
停留所の位置	0	0.0%	2	15.4%	11	84.6%	0	0.0%	0	0.0%
時刻の表示	1	7.7%	1	7.7%	10	76.9%	1	7.7%	0	0.0%
料金の案内表示	1	7.7%	1	7.7%	11	84.6%	0	0.0%	0	0.0%
乗務員の対応	2	15.4%	2	15.4%	8	61.5%	1	7.7%	0	0.0%
総合評価	0	0.0%	1	7.7%	10	76.9%	2	15.4%	0	0.0%

13
13
13
13
13
13
13
13
13

5 秋田駅周辺の歩行環境

選択項目	満足		やや満足		普通		やや不満		不満	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
除雪	18	13.3%	34	25.2%	67	49.6%	12	8.9%	4	3.0%
歩道の設置	16	12.2%	27	20.6%	70	53.4%	14	10.7%	4	3.1%
歩道の幅	12	9.6%	28	22.4%	71	56.8%	12	9.6%	2	1.6%
車の交通量	8	6.3%	11	8.6%	95	74.2%	13	10.2%	1	0.8%
路面の凹凸や段差	8	6.2%	15	11.5%	72	55.4%	30	23.1%	5	3.8%
自転車との分離	6	4.7%	15	11.6%	54	41.9%	42	32.6%	12	9.3%
周辺施設の案内表示	7	5.4%	12	9.2%	71	54.6%	36	27.7%	4	3.1%
交通規制	9	6.9%	14	10.7%	86	65.6%	18	13.7%	4	3.1%
交通安全施設	8	6.1%	16	12.1%	88	66.7%	17	12.9%	3	2.3%
車の運転マナー	9	7.0%	11	8.5%	69	53.5%	35	27.1%	5	3.9%
電柱、標識	9	6.9%	8	6.2%	82	63.1%	25	19.2%	6	4.6%
看板、店頭の商品	7	5.5%	11	8.6%	85	66.4%	20	15.6%	5	3.9%
総合評価	7	5.3%	15	11.4%	89	67.4%	16	12.1%	5	3.8%

135
131
125
128
130
129
130
131
132
129
130
128
132

6 土崎駅周辺の歩行環境

選択項目	満足		やや満足		普通		やや不満		不満	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
除雪	2	12.5%	3	18.8%	8	50.0%	1	6.3%	2	12.5%
歩道の設置	3	17.6%	3	17.6%	6	35.3%	1	5.9%	4	23.5%
歩道の幅	2	12.5%	4	25.0%	5	31.3%	2	12.5%	3	18.8%
車の交通量	0	0.0%	0	0.0%	12	75.0%	1	6.3%	3	18.8%
路面の凹凸や段差	1	5.9%	3	17.6%	9	52.9%	2	11.8%	2	11.8%
自転車との分離	2	12.5%	2	12.5%	6	37.5%	2	12.5%	4	25.0%
周辺施設の案内表示	0	0.0%	0	0.0%	12	85.7%	1	7.1%	1	7.1%
交通規制	0	0.0%	0	0.0%	13	86.7%	1	6.7%	1	6.7%
交通安全施設	0	0.0%	2	14.3%	10	71.4%	1	7.1%	1	7.1%
車の運転マナー	0	0.0%	1	6.7%	9	60.0%	3	20.0%	2	13.3%
電柱、標識	1	6.3%	3	18.8%	5	31.3%	4	25.0%	3	18.8%
看板、店頭の商品	0	0.0%	2	13.3%	11	73.3%	2	13.3%	0	0.0%
総合評価	1	6.3%	5	31.3%	6	37.5%	1	6.3%	3	18.8%

16
17
16
16
17
16
14
15
14
15
16
15
16

自由意見

番号	意見等	性別、地域
1	どうしても集まる（大勢の人）箇所はきめ細かにバリアフリー化しています（わかります）が、全市で無理ですが、アバウトでもよろしいので少しでも多箇所にバリアフリーに取り組んでほしいとありがたいと思います。	男、東部
2	今の段階では特に不便なことはありません。	女、西部
3	今現在は自家用利用が多いが年齢も増して来ましたので、今後バス利用になると思いますのでバスの利便性を考えていただきたい。	男、南部
4	高齢（89才）のため殆ど外出しておりませんので意見はありません。	男、中央
5	秋田駅～新屋駅 栗田経由を増やして下さい。私は県住前～市立病院の利用が多い。	男、西部
6	1. 車道と歩道に段差がある。解消してほしい。土崎駅前には現在工事が完成していますので残工事区間も良くなっていくものと期待しています。 2. 土崎駅のエスカレーターの設置を望む。 3. バリアフリーの取り組み希望意見（人員構成比率）で一万人以上の人から集約する。 （ア）65才以上の人員構成を35%以上 （イ）看護師、医師等の人員構成を35%以上 （ウ）普通の人々の人員構成を30%位	男、北部
7	申し分ないです。	男、中央
8	良く整っている方だと思います。	女、南部
9	駅前リボン会館前交差点から大手門通への交差点前までの歩道は狭く、水平でなく段差があり、また看板等がはみ出している。	男、東部
10	1. 新幹線停車駅以外の駅についてもバリアフリー化を進めてほしい。 2. 都市設備を見ると、上り専用優先での整備が進められている。下りも考えてほしい。	男、東部
11	雄和路線バスについて①四ツ小屋駅発着だけでは利用が限定される。せめて朝昼晩の3路線（本田橋が開通の際は駅東口まで同様に）秋田駅までの「通し運転」を切望する。②交通弱者にとって料金が低い。もう一工夫を。③大仙市のように通学バス等特別に仕立てる事無く、路線バスを通学用とすることでバス会社の採算性も向上し一般利用者にも（利用時間、本数、料金）良い結果を招くと確信する。	男、雄和
12	特別不便に感じてません。	女、中央
13	設備ではなく、人の心の支援があれば良い、真のバリアフリーを目指して下さい。	女、中央
14	道路の段差を無くして下さい。（特に交差点の道路です）	男、中央
15	バリアフリーは、大変良いと思いますが、実際に利用している車椅子や杖を使用している人は、ほとんど見たことがありません。実際はどれくらいの方が利用、使用しているのでしょうか？	男、東部

番号	意見等	性別、地域
16	バリアフリーとあまり関係がありませんが、道路の白線等もっと鮮明にしていきたい。	女、雄和
17	特に悪くは思いません。	男、東部
18	神明社通りの整備に感謝申し上げます。ウォーキングに使用してありますがとても安全安心です。北税務署通りの整備完了を心待ちにしております。	男、北部
19	自転車利用に環境整備してほしい。駐輪場不足。駅東のような立派なものはないが無料で利用できる施設がほしい。段差を解消して、歩道の拡幅で自転車を走行できるようにしてはいかが。	男、東部
20	筋違いな意見（要望）ですが ①除雪した雪は雪捨て場へ運んでほしい。②除雪は慎重に（家の駐車場がコンクリート製、一部除雪車で削り取られた。）	男、東部
21	牛島小前の通りには、南側に歩道があり植樹や盲人ブロックが設置されております。しかし、南部公民館～マルダイスーパー方向は歩道幅が1mくらいの所にも同じように設置したため、何年も前から樹は枯れ柵の上を歩いている現状です。特に高齢者は危険ですので、早く現場を調査し、改善されるよう担当課へ連絡されるようお願いいたします。	男、南部
22	歩くのが弱く四ツ小屋駅の階段をこえるのが出来ず、バスを利用したいのですが乗り継ぎが良くないので病院へタクシーを利用しています。雄和から市の中央まで費用も大変だ。私と妻と二人バスの無料券がありますが使えないのです。午前と午後に往復2本でも通して中央まで行くことが出来れば大変助かります。よろしく願いいたします。	一、河辺
23	ゴミ置き場の掃除についてですが、冬期ですが大変負担に感じています。ネットは重いし、たたみ込むの大変です。運良くペットボトルの日か資源ゴミの日にあたれば幸いです・・・	女、中央
24	明田地下道入口西側から築地大堰端（南通宮田）間の道路400mに歩道・自転車道がないので片側でも良いので設置拡幅をお願い申し上げます。 都市計画道路榎山地区450mが7月始めに開通したので上記区間が重要路線となって危険である。	男、南部
25	税金を上手に使って下されば言うことありません。本当に良く出来ております。	男、東部
26	<ul style="list-style-type: none"> ・地下道の上がりが下りがつらいです。（膝が痛みます） ・後から急に自転車が来て怖いことがあります。（学生など） ・冬の積雪-屋根の雪下ろし-一人暮らしたからとて市に依頼したらとても手がまわらないから近所の方から応援してもらってとの事周辺も老人ばかりで困りました。 	女、中央
27	道路修復工事の際、アスファルトが重ねられて平坦ではないために少しの盛り上がりも私を含め年と共につまづきそうになります。部分修復の時は出来るだけ平らにしてください。 骨折すると寝たきりになる方もいらっしゃると思いましたので、靴底も気を付けるようにしています。	女、東部

番号	意見等	性別、地域
28	69才女性。現在まだ現役で働いていますが自家用車で通勤していますので、今の所、特に気になることはないが、いずれ近い将来公共の乗り物を利用することになるでしょう。 バリアフリーに対する取り組みはとても良いことだと思います。現在は不自由さがわからないので何とも言えません。	女、北部
29	バスの階段はやや高くして少し大変です。	男、中央
30	駅の階段の段巾がせまい。買い物広場で待機バスが多すぎる。	女、南部
31	道路の段差が気になります。	女、北部
32	<ul style="list-style-type: none"> ・歩道の段差、看板案内図等の文字の大きさ、見やすさ（若者は別にして） ・車の運転マナー（これからは多く利用すると思うので=特にタクシー等） ・出かけるのが楽しくなるような、やさしい街づくりを目指してほしい。 ・私たち自身も街を汚すことなく、決められたことは守り通すように心がけていきたい。 	女、中央
33	車の運転がまだ出来ますので今のところ不自由なく過ごしています。バリアフリーについては、そろそろ考えなくてはと思います。	女、南部
34	降雪時の除雪は、専ら車道のみの日が多いようですが歩行時の転倒防止のため是非歩道の除雪も積極的に対応していただきたいと思っています。	女、東部
35	歩道を平らにしてほしい。斜めになっているところもあり段差がある所もあります。	男、北部
36	<ul style="list-style-type: none"> ・バリアフリーについては、十分対応している個所も見受けられるが相対的に見るとチグハグな個所も散見される。平均点40点。 ・駅周辺ではバリアフリー対応のための電柱等の地下埋設化が必要と思われる。 	男、中央
37	<ul style="list-style-type: none"> ・今回の調査は、あくまで自転車の使用出来る日のみです。冬場や雨天の日は、全く違います。 ・歩道のレンガははがれ、看板の歩道へのはみ出し、車の乗り上げ昼時夕方が気になります。 	女、東部
38	骨折し、ここ数年はバス、鉄道の利用は全くありません。	女、中央
39	バスで岩見三内から秋田の駅まで1回ぐらい行ってほしい。ジャスコで降りても秋田の方に行くバスがどこを通るのか？ 私は早川眼科に行っていました。しかし1人では行くことが出来なく人を頼んで目の医者に行っています。	女、河辺

番号	意見等	性別、地域
40	<p>せっかく新設いただいた和田駅、高齢、障がい者にはエレベーターはとても有り難いことですが、上下線のホームに無いのが残念。朝夕早い締め切りなど無人駅ですので仕方ないけど、旅をして遠回りをしてエレベーター、エスカレーターを尋ね歩きます。安全で早い電車ですが、バスなど階段の無いのが弱者の好みです。上りのエスカレーターは多いけど下りが無く大変です。すべて上りより下りが大変なのは世の常ではないでしょうか。若人健者の考えより弱者の考えも取り入れたバリアフリーを切にお願い申し上げます。</p>	女、河辺
41	<p>徒歩は車を押して、やっと歩くのみであり、散歩的に町内の道路を200mほどを休み休み往復する程度。</p>	女、北部
42	<ul style="list-style-type: none"> ・JRの踏切に歩道（幅）がない。 ・バスの市内小回り線のような路線バスの運行をしていただきたい。（主な病院や商店に歩いて通えるように）（「秋田駅周辺地区」の破線部をめぐる路線バス） 	男、中央
43	<p>今のところ歩行について不自由しなかったのでバリアフリーについて特に気を付けてなかった。これからは良く気を付けてみようと思います。</p>	女、南部
44	<p>1年でバス、電車はほとんど利用しないですが、バス利用は2～3回はあります。歩道のない道路のバス停付近はもう少し広いスペースが必要だと思います。冬季対策としても！</p>	男、中央
45	<p>エレベーター、エスカレーターの設備がありバリアフリーの不満はない。手すりも充分</p>	男、中央
46	<p>駅前の停留所 雨の日はすごい雨漏り、東京から来た友達に、秋田杉で立派だけど、雨の日は駄目ネと言われました。</p>	女、中央
47	<p>歩道を歩いている時に、次の歩道に移る時の「おうとつ」をなだらかな坂というか、自然体に出来ないものでしょうか？ 足を上げているつもりですが、引っかかって転倒の恐れあり。物を作り上げる人は、若い人なので、もっと当事者の話を聞くべき！ 順番に年をとるのですから！考えられないことが沢山ありますから！！</p>	女、西部
48	<p>私は仁井田に住んでいますから、御所野周辺でほとんど用事が足りませんので市内の方に出かけることが少なくなりました。</p>	女、南部
49	<p>中途半端にならないよう注意して下さい。 不自由だけでも、口が達者な70才代の委員を就任させた委員会でも作って下さい。 バリアフリーは、家用トイレを作る助成や、転倒防止策が一番であると思う。車で乗り付けられるのも必要。通行止めは効果がないと思う。</p>	男、中央
50	<p>土崎公民館が中心より離れてあり、交通手段不便。土崎図書館は駅とのつながりがあり良好です。</p>	男、北部
51	<p>通院時間が合いません。</p>	—、—
52	<p>月に1回病院に行くから、ほとんど自家用車ですのでごめん下さい。私85才ですので足が痛いから1人で病院に行けないので家族に迷惑かけております。アンケートは私1人で書きました。</p>	女、河辺

番号	意見等	性別、地域
53	徒歩の高齢者のために休む場所を作って下さい。	女、中央
54	65才以上の一市民としての今回のアンケートですが、高齢で1人暮らし。認知症で外出もままならない老人のみです。 一連化したデータでもあれば選出することもなかったと思います。 中には元気な高齢者もいますので、無理ですネ。 車イスでの外出の場合は郊外の道路の状況はあまり良いとは思われません。	女、南部
55	秋田駅東口から御所野方面行きのバスの最終便をもう少し遅いものにしてほしい。現在20時が最終ですが西口発並に21時45分前後にしてほしい。	男、南部
56	市当局の取り組みに感謝しています。 冬の除雪について、横断歩道の出入りが除雪のため歩けないので、つい危険を承知で（十分注意しながら）車道を歩くことが時々あるが、あの雪は何とかならないものか。旧国道ではたまに見かけます。	男、中央
57	現在、農業で毎日働いている。自家用車を使用しているのでバス汽車を利用していないので、設問をよく理解出来ないところが多くあります。いずれ近いうちバス、汽車の世話になるので気持ちの整理をすべく思っております。	男、南部
58	私の町内は皆さん協力的で、日常の生活で大変助かっております。（私は週に2回、デイサービスにいきます。）	女、北部
59	健康のため自転車をもっと利用したい。しかし歩道に段差のきつい箇所もあります。少しでも改善していただければ有り難い。	男、中央
60	バスに乗る時、足場が高いのでちょっと不便です。	女、中央
61	車イスや目の見えない方たちへの利便性は良くない。	男、東部
62	連絡所のバリアフリーは巾が狭く、勾配が急で大変危険。入口のドアも狭く、車イスでの出入りが不便です。	男、雄和
63	市内まで乗り継ぎがないようにしていただきたい。雄和から日赤への往復がないので不便で困っています。	男、雄和
64	私達の一番大切な取り組み、積極的に取り組んで下さい。私は体の方は大病しておりますが元気で自家用運転しております。	女、東部
65	雄和奥地のため始発6時～6時30分頃をお願い致します。	男、雄和
66	秋田駅周辺に出かける時にはバスを利用しています。 「エイジフレンドリーシティ」という政策ならば、バス会社の経営とかなり難しい課題があるでしょうが、 ①時刻表示の文字をもっと大きく ②バスの車体が高く昇降に不安を感じたり苦勞している高齢者が多くなってきた。京都の市バスが床の低い車両もあって感動的です。実に「フレンドリー」だと思います。 ③停留所の円形板をバスの車体と同色にして、もう少し大きくすると見つけやすいと思います。	女、中央

番号	意見等	性別、地域
67	私は殆ど乗用車を運転して出かけますが、駅の駐車場や近くの駐車場を利用しています。これからは益々高齢化が進み歩行者も多くなると思いますので、表示も大きく書いて色も目立つように掲示して下さいようにお願い致します。	男、南部
68	自家用車利用のため。	男、北部
69	<ul style="list-style-type: none"> 交通バリアフリーとのことで駅やその周辺環境への質問が多いが殆ど駅に行くことがないので答えようがなかった。 バリアフリーというとは一般には道路の障害等を除き歩行し易くすることを考える。だから道路の段差や障害物の撤去等に努めてほしい。 	男、北部
70	<ul style="list-style-type: none"> 学生の自転車通学による車道専用の自転車道 舗道の中広いところは半分を自転車道 65才以上人はバス代100円で市内はどこでも 	男、南部
71	<ul style="list-style-type: none"> 現在自家用を利用していますので、交通機関については一部のみ記入致します。 鉛筆書きの所は今後自家用利用出来なくなった場合（高齢のため）について、勝手ですが記入させて頂きました。 現在当地区は自家用がなければ、大変不便な状態です。 	男、雄和
72	秋田駅周辺地区8Km以内に歩道別に自転車道を専用にして、安全に用事を済ませるように構想して下さい。また地球温暖化防止にもなるのではないのでしょうか。	男、南部
73	八橋の面影橋から来たところ、少しバリアフリーが地面より下がったりしています。ちょっと歩くので困ると思う。	女、中央
74	あんまり出歩かないので不満はありません。	女、東部
75	バリアフリーについて色々と考えて下さいます。ありがとうございます。今後もよろしくお願いします。	男、雄和
76	自家用車使用	男、雄和
77	<p>長い間 駅周辺に行ってませんので、よくわかりません。 私はほとんど体が不自由になっていますので、家の車で用を足しています。</p> <p>聞く話によれば秋田市に行くとなれば、四ツ小屋に一旦降りて、汽車を待って（乗り継ぎの時間が合わなくて、待ち合わせの時間がかかるとか）ちょっとの2.3分の時間でバスも発車して遅れて、不便な話をよく聞きますので、気の毒だなと思い、どうにか同じ秋田市なんだし、もう少し何とかかならないものかと考えます。</p>	女、雄和
78	体が弱って自由に歩けるようではない。	女、雄和
79	雨水の処理もあるが、出来る限りバリアフリーを望む。 また、冬場の除雪は歩道側に寄せず取り除いてほしい。	男、中央
80	<ul style="list-style-type: none"> 歩道で傾斜になっているところには、滑り止めのついた敷物を利用して頂きたい。 市立病院前の歩道で（花壇傾）市道に近くなると傾斜がきつく、雨や雪の日などはスベルのではないかと歩くのに不安を感じますのでスベリ止めのついた敷物にして頂きたいと思います。 	女、中央

番号	意見等	性別、地域
81	中通方面から明田地下道を通って出た周囲の歩道の幅が狭いので不便を感じます。（自転車交通手段のため）	女、東部
82	交通費の節減をはかるため電車・バスを利用するようにしたい。電車の発着時刻はJRで発行している表ではよく分かるが、路線バスの発着時刻（主な停留所ごとでもよい）についても分かるような表を作成して頂ければ助かります。	男、南部
83	車椅子使用中であり、利用できる環境を整えていただきたい。少しの溝でも前輪がはまってしまうため、景観ばかりに促らわれず、配慮した整備を望む。	男、北部
84	歩道の中に自転車の標しきがありますが（白線）ほとんどの歩道は人が通るようになっておりますが、市内市道及び県道には自転車可がありません。車道を通ることになりますが、車道にも自動車通行するような標示（白線又はマーク）を運転者にも分かる様な”標”を標示して下さると安心して自転も安心して通行できると思います。	男、西部
85	シルバーカーでも乗りやすいバス利用おねがいします。	男、北部
86	田舎より旧市内や医院に通院する場合は連れて行かれますのでバス・汽車等の利用はほとんどございません。	男、河辺
87	（本人は認知症の為、一人での外出はできない状態です） 本当のバリアフリーとは、心の中にある弱い者を下に見てしまう健常者、健康な若者等の心の中にある差別意識を取り除くことだと考えています。人権意識を高くもっている人づくりの為の教育をしていくことが遠まわりではありますが最重要と思います。	女、南部
88	移動の際は今のところ自家用車で	男、南部
89	こうした調査は必要だとは思いますが、その調査結果はどうなったか、そして、それに対する対策はどのようになっているかなどを、何らかの方法で発表してもらえれば幸いです。なお、本調査とは無関係ですが、官庁（特に中央）からくる文章は、難解のものが多くのように思いますし、もっと平易な文章（特にカタカナ語でなく）であってほしいと、いつも感じている。	男、北部
90	自家用車の使用はその他？後期高齢者の自家用車使用は社会に有害ですか。税の割引は考えられないか。	女、中央
91	①カタカナ文字は出来だけ使用しなでほしい（カタカナ語氾濫は困る）日本人は日本人らしく文章を書いて下さい。 ②道幅は全体区間で困る ③凹凸が激しい ④なっていない。 ⑤観光立市を目指している市としては対策は何っていない。呆れ返るばかり。	男、西部
92	バリアフリーになるかどうかわかりませんが、歩道の段差が自転車の通行を困難にしています。駅前とか賑わう場所ばかり対象としないで取り組んで下さい。（上記の場所は御野場～御所野へ行く歩道です。）	男、南部
93	自家用車ばかりの利用ですのであまりよく周辺は分かりません。	女、河辺

番号	意見等	性別、地域
94	高齢の為、ほとんど家から外へ出ることがないが環境を調える事には賛成です。是非、推進してほしいです。	女、北部
95	歩行も大変で、トイレにも手すりを利用してやっとですので自家用車以外は利用できません。	男、雄和
96	茨島地域の道路状況は車道は車の通行量が多く自転車はいやでも歩道を走らなければならない。しかし、歩道は道幅が狭く、特に朝夕は自転車の通学が多く、東は南高、西は秋商、南は工芸専校の生徒が行き交う中で歩行、自転車走行は至難の業となる。歩道、道幅拡張と段差解消によって歩行、自転車の走行が快適になる願いをこめて一言、今回は秋田駅周辺地区とあるが？	男、中央
97	バリアフリーの取り組みについての意見と云うが、取り組みとしてこのような事を行っている。例えば、エレベータをつけているとか、具体的に示して、意見を聞かないと。 問14がそうなのであるかが、歩行者側の青の時間とか。バスを考えよとしたら、循環バスを低運賃で走らす。本人が車を運転するかは別でも、一番の問題は駐車場でしょう。	男、南部
98	<ul style="list-style-type: none"> ・足、腰が元気なときでも千秋中島はバスが通っていない（駅前へ行くのが不便） ・バスのステップが老人には高すぎる ・中央通りの歩道は特にでこぼこが多すぎ、ころびやすい（歩いてみて下さい） ・足の運びが遅くなると一回の信号では渡りきれない 	女、中央
99	バリアフリー化は大変良い事と思います。大賛成です。 調査に関係ない事ですが、駅近郊の活性化の為には駅東に駐輪場、駐車場の無料化が望まれる。凄くお金の掛かる事で有るが・・・	男、東部
100	買い物は自家用車で秋田市広面周辺まで。	男、河辺
101	市内へ行く時はほとんど自家用自動車を利用しています。	女、雄和
102	高齢化社会なのでそういう整備をしてくれるととても有りがたい事です。よろしくお願い致します。	男、河辺
103	平成17年12月東通2丁目より駅に向かって乗車しようとしたところ停留所の人道に積雪1m以上ありバスがきて飛び下り滑って左上腕骨折、完治迄9ヶ月かかった。当時主道路の除雪により歩道に積雪がかさんでいた。停留所の除雪が必要と思われるが、停留所の位置を商店等の近くに移すのも一案と思う。	男、東部
104	バスの事では口をそろえて皆さん不便だと言ってます。昔の様に本線にあまりマイタウンバスで遠回りしない方がのっている時間も少なくてよいし、又秋田直通の方が便利よく利用出来ると、中ほどの時間は間をあけてもいいので出来たらジャスコの御所野の方がバスの乗り換えも便利だという事です。 いずれ私達も車の運転がいつまでも出来ないと思うので、それと四ツ小屋から年よりは階段を上がるのも大変と思います。時間的な問題と乗り継ぎの問題ですね。一番いいのは小供達も学校に行くとき一般の人と一緒にする事を考えられないのでしょうか？せっかく市民センターでサークル活動をしたしてもバスの便利が悪いので困る。	女、河辺

番号	意見等	性別、地域
105	本調査について一言。各設問毎に「自由記述欄」があるべき。 選択した項目が必ずしも本人の意見・意思の核心を突いているとはいえないものもある。言いたいこと、説明したいことがあるのにそれが出来ない調査である。この程度の調査では市民の真意が把握できないでしょう！	男、西部
106	新幹線乗り場にテープ状のもので線路への転落防止が行われていますが強固なものではなく、事故につながりかねません。 地下鉄等で一部採用されている電車到着場所のみ開閉の固定式ガードにしていなければ大変安心です。色々問題もあると思います がご一考願います。	男、東部
107	周辺地区の電柱（電信）はすべて早急に地中化してほしい。歩行環境も良くなるが、すっきりした青空が観られるようになれば市街地の美観も向上する。電柱（電線）類が障害になっている。	男、東部
108	四ツ小屋駅からバースを走らせて下さい高尾バスは不便です。	男、一
109	歩行困難	男、東部
110	土崎駅前通が広くすっきりしてとても良くなりましたが、電柱が大いにジャマになります。地下ケーブルになる予定と聞いていたが、その時は電柱が無くなるのではないですか？歩道の中にまだ電柱が残っているのもあるようです。	男、北部
111	秋田駅前の開発については、種々検討されて、それなりの将来ビジョンが取りざたされている。 そこで広小路の活用であります、商店街的な構想は先ず不可能：千秋公園とお堀をタイアップした、リラックゾーン（レストラン・集会所等を主体とした）としての開発が良策かと。	男、河辺
112	足が少し悪く、すりあしのように歩くので、少しの段差でもつまづくので外出がイヤになり、バスの乗り降りも段差があるので外出が少なくなりました。 バスの本数も少なくなり、どうしても自家用車での移動になり私たち家族の休みを利用して病院、銀行に行くようになりましたので、まだまだバリアフリーの取組は、足りないし遅いと思います。	女、雄和
113	エレベーターが一ヶ所あるが、西口にもう一ヶ所ほしい。	男、南部
114	新屋駅の階段が急すぎる。古くなっているから改善して下さい。	女、西部
115	バリアフリーの取組も重要だが、安心して利用できる駅、困っている人を見かけたら助けてくれる人がいる e t c 段差を解消すれば楽にはなると思うが、それ以前にもっとやるべき事があると思う。	男、西部
116	駅周辺では若者のマナーが気になる。男女問わず地べたに座り込んでタバコを吸っていたり、歩行者の邪魔になっている場面を見かける事がある。 特に手すりの近くにいられると利用する人にとっては大変迷惑。 バリアフリー取組を進める前に治安改善が先ではないか？安心して利用できる事これが第一優先である。	女、西部

番号	意見等	性別、地域
117	<ul style="list-style-type: none"> ・加齢に伴い外出の機械が少なくなります。美術館や県民会館、ホテル等に出向の時はバス利用となります。 ・上記以外の目的では、秋田駅や中央が行くには行かなくなりました。 	男、西部
118	バスに乗る事もないし、駅周辺へ行くこともありません。	女、東部
119	ちょっとした段差があってもつまずいたり、物事を把握するのに年齢とともに時間がかかっています。年齢共に不便になっている事に関して考慮していただければうれしく思います。	男、河辺
120	介護タクシーでなければ外出（通院など）できません。介護タクシーの料金をもう少し安くする。台数を増やすなどしていただいた方がありがたいです。	女、河辺
121	冬の雪のない歩道を長くしていただきたい。	女、中央
122	問5にはなぜ自家用車はないのでしょうか。	男、中央
123	駅前へ行くバスが足りなくて利用できません。小型でももっとあればいいと思います。	女、中央
124	住んでいる駅で通路が階段になっていて、登り降り時足が不自由でなかなか大変です。どうにかならないものでしょうか？電車利用の気持ちがあるが出来ません…改善される事が希望です…検討方宜しくお願い致します。	一、西部
125	行動には目を向けられますが將軍野地域は私道も沢山あり砂利道で雨になると大きな川になり、やっとな水が引けると大きな穴になります。私の母も砂利道で足をくじき、寝たきりになり後死亡しましたが、この辺は年輩者が多いです。買い物に老人用の押し車をもって出かけても砂利砂利でなかなか車を引くのに難儀をします。私道はこのまま放っておかれたままなのではないでしょうか。	女、北部
126	身体の不自由な方の駐車場の所に一般の人が駐車して有り又市場の所荷物運搬のトラックが止まっています。なるべく障害者が安心して駐車出来るようだと嬉しいです。	男、南部
127	<p>バス路線に沿う路肩、歩道にかなりの凹凸がある。路面についてもデコボコ、段差が多い… (重要)</p> <p>車道と歩道の境にあるブロック…市内に沢山ありますが、全てじゃまです。車にとっても、除雪車も自転車も…夜にはとてもキケンです。(大町ビル入り口前のブロックがいい例) ようく考えて下さい。ガードブロックと思っているのは行政側の思い込みです。実際は障害のあるブロックです。</p>	男、中央
128	<p>歩道と横断歩道との段差等、段差があるときはなめらかに移動できるようにできるだけ段差を解消してほしい。</p> <p>バスの運転手さんは、最近とても親切だと思います。しかし本数が少なくなるとタクシーを使うことも多い。</p>	女、南部
129	所々に座れるイスなどの休憩できる場所を設けてもらいたい。	女、西部
130	桜町のバス停に長イスがあつてとても助かっていますが、この間壊れて一時困りました。だれか直してくれて助かっておりますが、それでも古いイスなのでまた壊れないかと心配です。	女、中央

番号	意見等	性別、地域
131	御調査の趣意がよく理解できない。	男、西部
132	歩行者専用の道路と自転車と共用の道路があります。すごく危険を感じることがあります。自転車が2, 3台横並びでベルも鳴らさず、すごい速度で後ろから迫られると、恐怖感で生きた心地がしません。	男、南部
133	時々駅周辺に行きますがバリアフリーに関しては良くなって来ていると思います。市でもいろいろ考えているのでしようからよろしくお願い致します。	女、中央
134	現在の所、特に意見はありません。健康だから気づかないのかな。自家用を利用しています。	男、西部
135	色々とお金のかかる事を考えて作っていただきありがとうございます。今後共よろしくお願い致します。	男、北部
136	少子化・高齢化の時代ですから、ほどほどの内容で満足したいと思います。	男、東部
137	老人の多い秋田では、程んど歩きですから、是非ともバリアフリーの取組をお願い致します。 歩道もつまづきやすいところが多く、整備されていませんのでよろしく進めて欲しいです。	女、中央
138	バリアフリー車イス専用レーンを作る。秋田駅中心にモデル地域を作る。	男、西部
139	除雪ですが、北向きの家は除雪車が玄かん前に山盛です。出入りが出来ません高齢者の私達はどう知ればよいのですか、道路に戻すと一喝。机上論だけでは解決できません。施設の空きが無くて死を待つばかりです。	男、西部
140	今の所まあ普通だと思います。	女、西部
141	歩道と車道との段差・歩道の電柱とそれの看板を少しでも無くしてもらいたい。	男、雄和
142	<ul style="list-style-type: none"> ・バスを小型にし、駅を出発。広小路ー通町ー大町ー南通ー秋田駅。観光施設を廻ってはどうか。午前9：00～午後4：00頃まで。30分おき位に。料金は200円に固定。 ・バスの大型は今後不用。80%は小型で良い。大型は通勤通学時間帯のみ。 ・駅近く、歩道副いに整備員1名。朝と夕1時間くらい。 	男、南部
143	住居周辺で日常的使用の類は徒歩又は自家用車を利用しています。	女、北部
144	施設入居生活中。特になし。	男、西部
145	最近殆ど駅周辺は行かないけど高齢者が安心して歩行出来ますよう、よろしくお願いします。	女、西部
146	(バス) 利用は大雪の時 外自家用車で。	男、東部

番号	意見等	性別、地域
147	足が不自由なため最近5年間は歩くことは無かった。 車は運転出来るので外出は車で通院、買い物、温泉等には行っています。 バリアフリーの取組は歩く人のため大変ありがたいことだと思います。よろしくお願い致します。	男、東部
148	公共施設のバリアフリー化を計画的に整備されて来ていると思われませんが、整備計画を広報等で知らせて欲しい。	女、河辺
149	冬の除雪対策～歩道の滑り止め	男、西部
150	情宣活動を強化して欲しい。	男、南部
151	自宅からバス停まで距離が遠い。徒歩15分	男、南部
152	・秋田駅前のバスの止まる所を一定にしていきたい。 ・老人用リハビリテーションを駅開発の一点として赤十字跡地のビルに設けていただきたい。	女、北部
153	土崎の駅通りが広くて安心して走行にいます。早く飯島の方も歩道を広くして下さい。	女、北部
154	高齢者に優しいまちづくりをお願いします。	女、北部
155	道路の側溝に蓋のないところがある。危ない。早急に対策要（市道）。	男、南部
156	交通手段はほとんど息子の車です。	女、河辺
157	城東消防署の近くに住んで居ります。①中通、②大学、③赤十字病院へ通院することが多いのですが、赤十字、中通は先ず利用出来ません。 駅には市役所支所の利用時に行く位です。バスはまず使うことが出来ません。時間とコースを考えて利用者にわかりやすくしてほしいです。バスが利用出来ると助かるのですが。	－、－
158	〇〇～〇〇（原文のまま）へ歩くとき、道幅のゆったりしているところ、雨の日は傘をまっすぐ持てないくらい狭いところがあります。 全コースせめて手を振って歩ける道幅にできないでしょうか。 駅周辺の歩行環境は、車優先で信号待ちなど、足の痛い私はつらいです。手すりがあると、それに寄れるので助かります。できますでしょうか。	女、東部
159	今は車で利用しているが近い将来バス利用しかなくなるので岩見三内～秋田のバス路線は守ってほしい。	男、河辺
160	現在車利用しているので、あまり役に立ちませんでした。	男、東部
161	歩く以外はバスを利用しています。路面の（おうとつ）は80才をすぎた私には大変です。雪が降ればなおさらです。道幅を広くして除雪は回数を多くして下さい。	女、中央
162	路上には段差が多いと感じます。老人カーを使用していますが少しの段差が苦痛で外出も少なくなっている現状です。 重点整備地区より住宅地域のバリアフリーを希望します。	女、東部

前のページの【記入例】を参考に○をつけてください。

施設	利用回数				交通手段							
	ほぼ毎日	週1、2回	月1回	行かない	徒歩	自転車	バイク	バス	鉄道	タクシー	その他	
個人商店												
スーパーマーケット												
コンビニエンス・ストア												
大型の商業施設												
銀行・郵便局												
市役所・支所												
病院・診療所												
コミセン												
飲食店												
教育・文化施設 ※図書館、公民館等												
公園・広場												
スポーツ施設 ※体育館等												

「鉄道駅」の利用状況についておたずねします

問6 鉄道をどの程度利用しますか。あてはまるものを1つ選び○で囲んでください。

1. ほぼ毎日 2. 週1、2回 3. 月1回
4. ほとんど利用しない → 「問9」へお進みください

問7 あなたが主に利用(乗車・降車)する駅はどこですか。あてはまるものすべて選び○で囲んでください。

1. 秋田駅 2. 土崎駅 3. 追分駅 4. 上飯島駅
5. 羽後牛島駅 6. 新屋駅 7. 桂根駅 8. 下浜駅
9. 四ツ小屋駅 10. 和田駅 11. 大張野駅

問8 鉄道を利用する理由は何ですか。あてはまるものすべて選び○で囲んでください。

1. 通勤 2. 通院・リハビリ 3. 買い物
4. 趣味・娯楽 5. その他 []

「バス」の利用状況についておたずねします

問9 バスをどの程度利用しますか。あてはまるものを1つ選び○で囲んでください。

1. ほぼ毎日 2. 週1、2回 3. 月1回
4. ほとんど利用しない → 「問11」へお進みください

問10 バスを利用する理由は何ですか。あてはまるものすべてを選び○で囲んでください。

1. 通勤 2. 通院・リハビリ 3. 買い物
4. 趣味・娯楽 5. その他 []

「秋田駅周辺」又は「土崎駅周辺」の交通機関の利用環境や歩行環境についておたずねします

秋田市では、高齢者の方などが公共交通を利用して移動する際の利便性や安全性を向上させるため、平成16年に『秋田市交通バリアフリー基本構想』を策定し、利用者が多い秋田駅周辺と土崎駅周辺を重点整備地区に指定し、関係事業者とともに整備を進めてきました。

以下の質問は、「秋田駅（周辺）」、「土崎駅（周辺）」のいずれかを選んでいただき、選んだ駅周辺の交通機関の利用や歩行環境についてお答えください。（対象区域は、「バリアフリーに関するアンケート調査のお願い」裏をご覧ください）

★以下でお答えいただく駅（周辺）を選んで○で囲んでください。

秋田駅（周辺） ・ 土崎駅（周辺）

問11 あなたが選んだ駅（周辺）を訪れる回数はいくらですか。あてはまるものを一つ選んで○で囲んでください。

1. ほぼ毎日 2. 週に2、3回 3. 週に1回
4. 月に2、3回 5. 月に1回 6. 年に2、3回
7. ほとんど行かない → 末尾の「自由意見」へお進みください

問12 駅の利用環境についてどの程度満足していますか。それぞれの項目ごとにあてはまる番号を○で囲んでください。

項 目	満足度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
駅構内の通路の幅	1	2	3	4	5
駅構内の通路の段差	1	2	3	4	5
駅構内の階段や手すり	1	2	3	4	5
休憩場所	1	2	3	4	5
トイレ	1	2	3	4	5
駅のアナウンス	1	2	3	4	5
券売機	1	2	3	4	5
時刻の表示	1	2	3	4	5
料金の案内	1	2	3	4	5
駅員の応対	1	2	3	4	5
駅の利用環境の全体評価	1	2	3	4	5

問13 駅でのバスの利用環境についてどの程度満足していますか。それぞれの項目ごとにあてはまる番号を○で囲んでください。

項 目	満足度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
停留所の屋根やベンチなどの施設	1	2	3	4	5
運行本数	1	2	3	4	5
ダイヤの正確さ	1	2	3	4	5
車両の乗りやすさ	1	2	3	4	5
停留所の位置	1	2	3	4	5
時刻の表示	1	2	3	4	5
料金の表示	1	2	3	4	5
乗務員の対応	1	2	3	4	5
駅でのバス利用の全体評価	1	2	3	4	5

問14 駅周辺の歩行環境についてどの程度満足していますか。それぞれの項目ごとにあてはまる番号を○で囲んでください。

項 目	満足度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
除雪	1	2	3	4	5
歩道の設置	1	2	3	4	5
歩道の幅	1	2	3	4	5
車の交通量	1	2	3	4	5
路面の凹凸（おうとつ）や段差	1	2	3	4	5
自転車との分離	1	2	3	4	5
周辺施設の案内表示	1	2	3	4	5
交通規制	1	2	3	4	5
交通安全施設（ガードレール等）	1	2	3	4	5
車の運転マナー	1	2	3	4	5
電柱、標識	1	2	3	4	5
看板、店頭の商品	1	2	3	4	5
駅周辺の歩行環境の全体評価	1	2	3	4	5

【自由意見】

市のバリアフリーの取組について、ご意見等がありましたらご記入ください。

質問は以上です。ご協力いただきありがとうございました。

この調査票は、同封した返信用封筒に入れ、8月20日（金）までに郵便ポストへ投函ください。

バリアフリーに関するアンケート調査報告書

作成 秋田市都市整備部都市計画課
〒010-8560
秋田市山王一丁目1番1号
TEL 018-866-2152 FAX 018-865-6957
E-mail ro-urim@city.akita.akita.jp