

第3回 秋田駅西口駅前広場改修事業検討委員会

議事要旨

- 1 開催日時 平成31年1月25日（金）
午前10時から午前11時00分
- 2 開催場所 秋田市役所3階 洋室4
- 3 出席委員 10人
- 4 次第
 - (1) 開会
 - (2) 改修計画案について
 - (3) 閉会

○議事（改修計画案について）

事務局	（改修計画案について説明）
委員長	質疑応答に入る前に、当初計画に入っていたシェルターの設置をJRさんの意向により、今回は見送ることについてJRさんよりご説明をお願いします。
A委員	弊社としては、秋田駅西口駅前広場について本委員会は南側の検討ですが、北側も含めた一体的な議論が必要ではないかと考えております。そのため、シェルターなど設備の必要性やデザインについて、時間をいただいた上で、一体的な検討をしていただきたく、今回の計画ではシェルターはないものとして検討を進めてもらうよう秋田市へお願いしたところであります。
委員長	第1、2回で設置を検討していたシェルターに関してはご説明のとおり今後整備を検討することとし、今回の計画では見送ることにいたします。 それでは、事務局からご説明のあった資料についてご意見、提案等あればお願いいたします。
B委員	シェルターに関して、北側と一体的に検討することについて理解はしましたが、今後はどこが設置主体となるのでしょうか。
委員長	シェルターの今後の整備、設置について費用もかかることですので主体はどちらになるのか。事務局からお願いします。
事務局	設置の主体について、今回の整備計画においては、秋田市が主体であります。JRさんからの申し入れにより設置を見送ることから、現時点で秋田市において設置するとは言えません。今後、JRさんから示される整備方針を受け、必要に応じて協議をしていくことになると思います。
A委員	北側の整備に関して、主体はJRになると考えており、南側も含めたシェルターの一体的な整備もJRが主体になると考えますが、市とも協議していきたいと考えます。
委員長	設置主体はJRさんで、市がサポートしていくことになると思います。計画にあったシェルターが、今回なくなるということになりましたので、今後については、各所協力していただければと思います。
B委員	駅前の重要な施設ですので、時間をかけることも理解できます。その点もふまえて、最終的に広場全体が良くなればと思いますが、シェルターを雨よけの通路としてコスト優先で整備してしまうと、個人的な意見としては不十分だと思われます。パブリックコメントでもありましたが、イベント重視ではなく、くつろぎの空間として考えた場合、雨よけの機

	<p>能も大事ですが、人の滞在を目指すのであれば、シェルターもただの通路ではなく、人の滞留する場所となることなどを踏まえて検討して欲しいと思います。</p> <p>改修計画図の赤線の中が計画範囲ということは理解していますが、ぼぼろ一ど脇の赤線枠外部分について、コストの面もあると思いますがどういった整備になるのか、整備の境界ができてしまうのが懸念されますので、検討していただければと思います。</p>
委員長	境界部分の整備について事務局からお願いします。
事務局	事業区域として赤ラインで区切ってはいますが、ぼぼろ一どの脇の部分についても、既存の植樹の伐採、ブロックや芝の擦り付けなどは本事業において考えております。詳細においては、今後の実施設計での測量結果を踏まえて、一体のオープンスペースとして検討してまいります。
委員長	境界部分については考慮しているとのことですが、他にご意見ありませんでしょうか。
C委員	乗降車スペース周りの舗装は、融雪機能が付加されているようですが、芝生広場の中の斜めの動線部分には融雪機能はないようですが、直線的に駅舎と交差点を結ぶラインとなりますので、融雪機能を入れられないか検討してもらいたいと考えます。
委員長	ロードヒーティングについて事務局の考えをお願いします。
事務局	斜めの動線も歩行者動線ということで、ご意見については理解いたしますが、冬場は、融雪区間を利用していただければと考えておりますので、斜めの動線部分に融雪機能は考えておりません。
委員長	ぼぼろ一どの下部分にも融雪機能はありますか。
事務局	融雪設備は入っておりますが、現在故障しており機能はしていない状態となっております。
委員長	北側のバスターミナルから一体となるような動線で融雪機能が設置される状態になりますが、斜めの動線部分には融雪を入れる計画ではないということですね。
事務局	現時点では、斜めの動線には入れない考えで計画しております。
委員長	融雪を入れない理由としては、コスト面ですか。それとも維持管理の面ですか。
事務局	コスト面だけではなく、冬のイベント時に雪像など自由に使えることを考えており、冬場の歩行者通行は、融雪区間を利用させていただきたいと考えております。
委員長	他にご意見ありませんでしょうか。
D委員	前回の案では市道中通本線側のケヤキは、市道側1列だけであったが、

	2列になった経緯を教えてください。
委員長	事務局お願いします。
事務局	ケヤキは秋田市の木となっております。第3回の検討委員会に向けて、自然も考慮し、できるだけ既存の木を残し、有効活用する観点で本計画となりました。
D委員	承知しました。駐車場のときは気にならなかったかもしれないが、広場となれば人の通りがあるので、枝や葉などの維持管理はしっかり行ってほしいと思います。 もう一点、フットライトについてですが、フラットであれば問題ありませんが、照明計画のイメージでは高さがあり、つまずきや転倒が懸念されますので配慮してもらえればと思います。
事務局	フットライトにつきましては、ご意見を参考にさせていただき、今後の実施設計にむけて検討していきたいと思います。
委員長	バリアフリーの検討は必要と思いますし、A B S側の歩道が現状より狭くなることとなりますので、通行弱者への配慮をお願いします。 他にご意見ありますでしょうか。
E委員	当初案と比べて使い勝手が良くなったと思いますが、1点、小森委員からもお話がありましたが、植栽帯の維持管理がしっかりしていないとベンチの利用に支障をきたすのではないかと思います。実際歩いているときに枝が伸びており気になっています。
委員長	事務局お願いします。
事務局	植栽帯の維持管理を適切に行いたいと考えております。
委員長	ケヤキが2列になったことで現状よりも増えることとなりますか。
事務局	市道側のケヤキは現状のとおりで、広場全体としては、斜めの動線部1本、ポポロード脇3本の計4本が減となります。
委員長	承知しました。 以前、警察側から事故を心配する意見がありましたがどうでしょうか。
F委員	いびつな形状であった交差点が、分かりやすくなり、県外から来られる方も迷わないのではないかと思います。また、立体駐車場入り口部分においても、接触事故の発生などが改善されると思います。交通事故の観点から、この2点の改善は良かったと思います。 防犯の観点からの確認ですが、夜間でも人が集まりやすくなるということで、防犯カメラの設置の計画はあるのでしょうか。昨今、秋田駅前でも子供への声かけ事案や、外国人の増加もあり、犯罪検挙や犯罪抑止の点で非常に有効であります。
委員長	交通事故の観点からは評価いただきました。防犯カメラについて事務

	局お願いします。
事務局	道路、公園、商店街などによる設置の例があります。秋田市としても秋田県警と相談しながら、様々な場所に対応しているところです。設置費用や維持管理、映像の管理方法など検討事案があり、本計画では防犯カメラの設置は考えておりませんが、警察含め様々な意見を求め、当広場のみならず検討していきたいと考えます。
委員長	現状、秋田駅周辺に防犯カメラは設置されていますか。
事務局	すべてを把握してはおりませんが設置されている場所があります。
E委員	駅前商店街として、アルスからレオパレスまでの両側に防犯カメラを設置しておりまして映像は警察にも利用されております。
委員長	商店街で設置費用を出されたのですか。
E委員	国から2/3、市から1/6、県から1/6の補助があり残りを商店街で負担しました。3年くらい前です。
委員長	設置時には警察の許可が必要となるのですか。
F委員	許可は必要ありません。設置願という形になります。
委員長	今後必要となれば、費用や設置場所の問題もあるかと思えますし、補助金も現在あるかわかりませんが、商店街や警察と相談してください。
E委員	国の補助は現在無いようです。
委員長	安全性の問題として今後の検討課題とします。
G委員	斜めの動線の幅はどのくらいでしょうか。イベント時など車両の進入に利用できるのか確認したいと思います。
事務局	斜めの動線の幅員については3.0mとしております。また、芝生の間の編み目状の通路については1.0m程度としております。
委員長	搬入車両の入り口はどこになりますか。
事務局	今後の実施設計時に検討することとなります。
委員長	輪荷重なども発生することになるかと思うので、今後十分に検討してください。
G委員	幅員についてすれ違う必要はないので3.0mあれば十分かと思えます。
委員長	H委員からご意見あれば賜ります。
H委員	質問が2点と意見が1点あります。 1つ目として、ABS側やロータリー一部にガードパイプなどによる歩行者空間と車道との分離は考えているのか。 2つ目として、サイン計画はあるのか。景観を阻害する恐れがあるので、どのように考えているか。 意見として、照明関係は、先ほど意見のあった埋込式でも良いかと思

	<p>いますが、防犯の観点からすれば、広場全体が明るくなるような計画を実施設計で検討してほしいと思います。</p> <p>2点の質問についてよろしく申し上げます。</p>
委員長	<p>2点の質問について事務局お願いします。</p>
事務局	<p>歩行者との分離について、芝生広場側に、横断防止柵等を実施設計時には盛り込んでいきたいと考えております。照明に関しては、埋込式等、実施設計において検討していきたいと思います。</p> <p>サイン計画につきましても、今後の設計の中で詳細な調査をして検討していきたいと思います。</p>
委員長	<p>委員会として秋田市へ提言を申し上げたいと思います。</p> <p>1つ目として、乗降場のシェルターについて、JRにて検討するということになりましたが、秋田の顔ですので景観に配慮していただき、広場と一体的なデザインをし、秋田市も協力して進めていただきたい。</p> <p>2つ目として、警察からも意見のあった、広場から道路への乱横断の防止措置の検討を提言します。</p> <p>3つ目として、ぽぽろ一ど下と広場の一体的な整備をお願いしたい。</p> <p>最後に、サイン計画を考慮し、全体的に使い勝手が良く、景観が素晴らしい広場ができあがるようにお願いしたいと思います。</p>
事務局	<p>いただいたご意見をもとに秋田市で改修計画を作成し、ご報告させていただきます。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>