

別表 技術評価審査の配点および評価内容

I 事業計画に関する事項

技術評価審査項目		配点 (点)	評価の視点	
大項目	小項目			
1 実施方針	(1) 事業実施の基本方針	30	10	・本事業の基本的なコンセプトや考え方に信頼性、確実性、持続性の観点から高度で具体的な提案はあるか。
			6	・浄水処理、排水処理フローは整合性があり、点検・補修に配慮した施設配置や複数系統化について具体的な提案はあるか。
			6	・水質管理フローは、適切な水処理、監視・制御が可能となっているか。
			6	・仁井田浄水場の抱える課題を解決するための高度で具体的な提案はあるか。
			2	・その他、コスト縮減や業務効率化等に資する提案はあるか。
2 事業計画	(1) 役割分担の適切性	20	9	・事業者の各構成員の各工種における役割分担は明確か。
			9	・実施体制、配置人員、市との連絡体制は適切か。
			2	・その他、業務効率化等に資する提案はあるか。
	(2) 事業全体の管理・リスクへの対応	20	6	・事業を確実に実施するための考え方について、高度で具体的な提案はあるか。
			6	・事業期間中のリスク管理の考え方について、高度で具体的な提案はあるか。
			6	・セルフモニタリングの考え方について、高度で具体的な提案はあるか。
			2	・その他、業務効率化等に資する提案はあるか。
	3 各業務の実施体制と業務担当者の実績	(1) 実施体制・実績	10	10

技術評価審査項目		配点 (点)	評価の視点
大項目	小項目		
4 工程計画		20	6 ・工程計画は、設計の着手から建設工事完了までの期間について、工種ごとに具体的に示されているか。
			6 ・施工品質確保を考慮した工程計画になっているか。
			6 ・局が別途発注する工事の工程等が適切に設定されているか。
			2 ・その他、業務効率化等に資する提案はあるか。
小 計		100	

II 更新整備に関する事項(共通事項)

技術評価審査項目		配点 (点)	評価の視点
大項目	小項目		
1 調査計画		10	8 ・本事業で行う調査の目的や実施方法が具体的に示されているか。
			2 ・その他、業務効率化等に資する提案はあるか。
2 工程管理		10	4 ・工程計画を遵守するための確実な工程管理、調整方法が具体的に示されているか。
			4 ・工事進捗が遅れた場合の対応策は具体的かつ効果的か。
			2 ・その他、業務効率化等に資する提案はあるか。
3 工事管理		15	4 ・局が別途発注する工事も含めた工事管理の考え方について具体的に示されているか。
			3 ・局が別途発注する工事も含めた工事期間中の工事間調整方法は適切か。
			3 ・局が別途発注する工事も含めた工事管理に関する市との調整方法等について具体的に示されているか。
			3 ・工事期間中の既設浄水場の運転・維持管理は適切に配慮されているか。
			2 ・その他、業務効率化等に資する提案はあるか。
4 試運転および引渡し等計画		20	4 ・試運転計画は適切か。
			4 ・運転操作研修の内容と期間は適切か。
			5 ・運転切替えについて信頼性、確実性の観点から具体的に示されているか。
			5 ・引渡し後のサポート体制、対応は十分か。
			2 ・その他、業務効率化等に資する提案はあるか。

技術評価審査項目		配点 (点)	評価の視点	
大項目	小項目			
5 環境配慮	(1) 環境に配慮した更新整備計画	10	5	・省エネルギー、新エネルギー等、環境に配慮した高度で具体的な提案があるか。
			3	・周辺環境・景観との調和に対して配慮されているか。
			2	・その他、業務効率化等に資する提案はあるか。
	(2) 環境に配慮した施工計画	10	4	・工事期間中における騒音、振動、悪臭、粉塵、排出ガス、車両の交通安全等、周辺環境に影響を与える要因の想定や対応は具体的か。
			4	・工事期間中における周辺住民への対応等について具体的で適切な提案があるか。
			2	・その他、業務効率化等に資する提案はあるか。
6 災害および事故対応		10	8	・地震や風水害等の想定される災害および事故対応の方策は具体的かつ効果的か。
			2	・その他、業務効率化等に資する提案はあるか。
7 維持管理計画		25	9	・運転管理、維持管理の容易性、効率性に配慮されているか。
			7	・維持管理に関する環境への配慮やランニングコストについて、具体的な効果が示されているか。
			7	・維持管理方法等を示した実用的なマニュアル等の作成が期待できるか。
			2	・その他、業務効率化等に資する提案はあるか。
小 計		110		

Ⅲ 更新整備に関する事項(新仁井田浄水場)

技術評価審査項目		配点 (点)	評価の視点	
大項目	小項目			
1 施設計画	(1) 施設計画・配置計画	30	5	・維持管理性を考慮した配置計画について、高度で具体的な提案はあるか。
			4	・緊急時動線を考慮した配置計画について、高度で具体的な提案はあるか。
			4	・バリアフリー動線を考慮した配置計画について、高度で具体的な提案はあるか。
			6	・敷地の効率的な利用が図られているか(天日乾燥床の撤去床数等)。
			3	・浸水対策は適切か。
			3	・テロ対策は適切か。
			3	・自然災害等に対応した施設計画について、高度で具体的な提案はあるか。
			2	・その他、コスト縮減や業務効率化等に資する提案はあるか。

技術評価審査項目		配点 (点)	評価の視点	
大項目	小項目			
2 取水施設・浄水施設	(1) 取水施設・浄水施設整備計画(着水井、混和池、フロック形成池、凝集沈澱池、急速ろ過池、薬品注入設備等)	60	8	・浄水の要求水質を満足するための考え方は適切か。
			8	・原水水質変動への対応に関する考え方は適切か。
			8	・原水水量変動への対応に関する考え方は適切か。
			7	・取水施設の施設概要(形式、系列、規模、能力等)は適切か。
			7	・着水井、混和池、フロック形成池、凝集沈澱池の施設概要(形式、系列、規模、池数、排泥方法等)は適切か。
			7	・ろ過施設の施設概要(ろ過方式、系列、規模、池数、洗浄方法等)は適切か。
			7	・薬品注入の設備概要(注入・制御方式、管理方法等)は適切か。
			6	・粉末活性炭処理に関する考え方(注入・制御方式、管理方法等)は適切か。
			2	・その他、コスト縮減や業務効率化等に資する提案はあるか。
3 排水処理施設	(1) 排水処理施設整備計画(排水池、排泥池、濃縮槽等)	25	9	・排水処理フローに関する考え方は適切か。
			7	・各施設の施設概要(規模、能力等)は適切か。
			7	・原水水質、水量変動に関する考え方は適切か。
			2	・その他、コスト縮減や業務効率化等に資する提案はあるか。

技術評価審査項目		配点 (点)	評価の視点
大項目	小項目		
4 土木・建築施設	(1) 土木・建築施設整備計画 (建築機械設備、建築電気設備含む)	60	15 【土木】・土木施設計画概要(施設概要、造成・配置計画、構造形式、基礎形式、仮設計画等)に関する考え方は適切か。
			10 【土木】・土木施設の整備、耐震性、耐久性、安全性に関する考え方は適切か。
			5 【土木】・応急給水計画に関する考え方は適切か。
			10 【建築】・建築計画概要(施設概要、構造、基礎形式、ゾーニング、外観、騒音対策計画、換気・空調、仮設計画等)に関する考え方は適切か。
			5 【建築】・管理動線(運転管理および避難、機器の搬出入等)に関する考え方は適切か。
			5 【建築】・建築施設の整備、耐震性、耐久性、安全性に関する考え方は適切か。
			10 ・その他、コスト縮減や業務効率化等に資する提案はあるか。
5 機械設備	(1) 機械設備整備計画	50	8 ・取水導水施設(形式、系列、ポンプ台数、予備機、容量、運転方法等)に関する考え方は適切か。
			8 ・浄水施設(形式、系列、ポンプ台数、予備機、容量、運転方法等)に関する考え方は適切か。
			8 ・粉末活性炭注入設備(形式、系列、ポンプ台数、予備機、容量、運転方法等)に関する考え方は適切か。
			8 ・送水施設(形式、系列、ポンプ台数、予備機、容量、運転方法等)に関する考え方は適切か。
			8 ・排水処理施設(形式、系列、ポンプ台数、予備機、容量、運転方法等)に関する考え方は適切か。
			6 ・耐震性、耐久性に関する考え方は適切か。
			4 ・その他、コスト縮減や業務効率化等に資する提案はあるか。

技術評価審査項目		配点 (点)	評価の視点	
大項目	小項目			
6 電気設備	(1) 受変電設備および非常用自家発電設備整備計画	20	6	・受変電設備、非常用自家発電設備の概要、負荷量等に関する考え方は適切か。
			6	・受変電設備、非常用自家発電設備の信頼性、保守性は高いか。
			5	・耐震性、耐久性に関する考え方は適切か。
			3	・その他、コスト縮減や業務効率化等に資する提案はあるか。
	(2) 監視制御設備整備計画	20	5	・場内および場外の監視制御設備に関する考え方は適切か。
			5	・監視制御設備の信頼性、保守性、操作性は高いか。
			4	・既設、更新設備の切替方法に関する考え方は適切か。
			4	・耐震性、耐久性に関する考え方は適切か。
			2	・その他、コスト縮減や業務効率化等に資する提案はあるか。
	(3) 電気設備整備計画	20	6	・動力負荷量の概要と配電方法に関する考え方は適切か。
			6	・浄水処理、排水処理における計装概要は適切か。
			5	・耐震性、耐久性に関する考え方は適切か。
3			・その他、コスト縮減や業務効率化等に資する提案はあるか。	
7 見学者対応		15	15	見学者対応施設について、安全性、見学者の満足度向上、イメージアップ等に配慮されているか。
小 計		300		



IV 更新整備に関する事項(豊岩浄水場、取水場)

技術評価審査項目		配点 (点)	評価の視点	
大項目	小項目			
1 施設配置計画		10	3	・維持管理性を考慮した配置計画について、高度で具体的な提案はあるか。
			2	・浸水対策は適切か。
			2	・テロ対策は適切か。
			2	・自然災害等に対応した施設計画について、高度で具体的な提案はあるか。
			1	・その他、コスト縮減や業務効率化等に資する提案はあるか。
2 浄水施設	(1) 浄水施設の改造計画(クリプト対策) (2) 粉末活性炭処理計画	20	6	・急速ろ過池等、施設の改造に関する考え方は適切か。
			2	・原水水質、水量変動への対応に関する考え方は適切か。
			6	・ろ過池洗浄に関する考え方は適切か。
			4	・粉末活性炭処理に関する考え方(注入・制御方式、管理方法等)は適切か。
			2	・その他、コスト縮減や業務効率化等に資する提案はあるか。
3 土木・建築施設	(1) 土木・建築施設整備計画	15	3	【土木】・土木施設計画概要(施設概要、配置計画等)に関する考え方は適切か。
			3	【土木】・土木施設の整備、耐震性、耐久性、安全性に関する考え方は適切か。
			4	【建築】・建築計画概要(施設概要、構造、基礎形式、ゾーニング、外観、騒音対策計画、換気・空調等)に関する考え方は適切か。
			3	【建築】・建築施設の整備、耐震性、耐久性、安全性に関する考え方は適切か。
			2	・その他、コスト縮減や業務効率化等に資する提案はあるか。

技術評価審査項目		配点 (点)	評価の視点	
大項目	小項目			
4 機械設備	(1) 機械設備整備計画	15	5	・粉末活性炭注入設備(形式、系列、ポンプ台数、予備機、容量、運転方法等)に関する考え方は適切か。
			5	・送水施設(形式、系列、ポンプ台数、予備機、容量、運転方法等)に関する考え方は適切か。
			3	・耐震性、耐久性に関する考え方は適切か。
			2	・その他、コスト縮減や業務効率化等に資する提案はあるか。
5 電気設備	(1) 受変電設備および非常用自家発電設備整備計画	12	3	・受変電設備、非常用自家発電設備の概要、配置計画、負荷量等に関する考え方は適切か。
			2	・受変電設備、非常用自家発電設備の信頼性、保守性は高いか。
			3	・既設、更新設備の切替方法に関する考え方は適切か。
			2	・耐震性、耐久性に関する考え方は適切か。
			2	・その他、コスト縮減や業務効率化等に資する提案はあるか。
	(2) 監視制御設備整備計画	10	2	・場内および場外の監視制御設備に関する考え方は適切か。
			2	・監視制御設備の信頼性、保守性、操作性は高いか。
			2	・既設、更新設備の切替方法に関する考え方は適切か。
			2	・耐震性、耐久性に関する考え方は適切か。
			2	・その他、コスト縮減や業務効率化等に資する提案はあるか。
	(3) 電気設備整備計画	8	2	・動力負荷量の概要と配電方法に関する考え方は適切か。
			2	・浄水処理における計装概要は適切か。
2			・耐震性、耐久性に関する考え方は適切か。	
2			・その他、コスト縮減や業務効率化等に資する提案はあるか。	
小 計		90		

V 地域貢献に関する事項

技術評価審査項目		配点 (点)	評価の視点
大項目	小項目		
1 地域経済への貢献		90	80 <ul style="list-style-type: none"> <li>・構成員となる市内建設企業への分担工事の合計額を評価する。</li> <li>・協力企業としての市内建設企業の活用は十分か。</li> <li>・資機材の地元調達への配慮は十分か。</li> </ul>
			10 <ul style="list-style-type: none"> <li>・その他、評価できる提案はあるか。</li> </ul>
2 地域社会への貢献		10	10 <ul style="list-style-type: none"> <li>・市全域を対象とした地域社会への貢献に関する提案は具体的かつ効果的か。</li> <li>・浄水場周辺を対象とした地域社会への貢献に関する提案は具体的かつ効果的か。</li> <li>・本事業のイメージアップ等への配慮は十分か。</li> </ul>
小 計		100	
合 計		700	