

秋田市新エネルギービジョンに対する各委員会からの主な意見

【第2章関係】

頁	No.	所属	意見の要旨	市の考え・対応	該当ページ
2	1	検討委員会	本市におけるエネルギー消費状況における表中に「低位発熱量」との記載があるが、この記載位置が誤っている	ご意見のとおり修正しました。	15
〃	2	検討委員会	人口が半減することでエネルギー需要が半減することに疑問である	市人口ビジョン等を参考に、新たな指標で再推計しました。	15
〃	3	検討委員会	エネルギー需要が減少することで再エネ比率が上がると想定されるため、エネルギー構造について国と比較するのはどうか	第1章にて国の計画を示していることから本章では、本市のみのエネルギー動向を整理しました。	17
2	4	検討委員会	人口減少によるエネルギー需要の減少という事実が淡々と述べられているように感じ全体的にマイナスイメージである。将来の産業振興による人口増加やそれに伴うエネルギー需要の増加などプラスのイメージが持たれるようなシナリオ設定が必要である	市人口ビジョン等を参考に、新たな指標で再推計した上で、第3章「5施策展開の効果」にて市民が実感する効果を新設しました。	53

【第3章関係 基本理念】

頁	No.	所属	意見の要旨	市の考え・対応	該当ページ
-		事務局	「エネルギーの地産地消」からさらに前向きなイメージとするため「エネルギーの地産地活」に修正を検討	「クリーンエネルギーの地産地活」に修正	29
	1	検討委員会	新エネルギー導入目標は前提となるものだが、本ページにあるのは唐突感がある	第3章に掲げる基本方針別の目標に移動しました。	51
-	2	クリーン部会	新エネルギー導入目標があるのであれば、基本方針別に目標の設定があってもいいのではないか	第3章に掲げる基本方針別の目標を設定しました。	51
	3	検討委員会	国の上位計画は2030年を中期目標に設定しているが、ビジョンの目標年度も2030年を目標年度とするべきではないか	計画期間は10年間とし、5年毎に見直しを行うことを基本とします。	29

【第3章関係 基本方針1】

頁	No.	所属	意見の要旨	市の考え・対応	該当ページ
	4	検討委員会	学生でくくらず「児童」「生徒」「学生」と具体的な分け方をすべきである	ご意見のとおり修正しました。	32
I-①	1	検討委員会	ジャケット式と確定していないのであれば「等」とすべきではないか	ご意見のとおり修正しました。	33
	2	クリーン部会	市が行えるのは「サプライチェーンの構築」に対する支援ではないか	「サプライチェーンの構築促進」に修正しました。	33
	3	クリーン部会	人材育成のみならず、「人材確保」も重要ではないか	ご意見のとおり修正しました。	33
	4	洋上風力部会	ジャケット式は浮体式と部材が全く異なり、サプライチェーンにおいて波及する企業が違ってくるため、そこについても言及し、もう少し幅広く取り組んでいただければと思う	ご意見のとおり修正しました。	33
	5	洋上風力部会	県外企業が工場等を作るだけでなく、県内企業と共同での事業化といった視点があると県内企業においても良いと思う	ご意見のとおり修正しました。	33
I-②	1	洋上風力部会	基地港湾は風車建設に使用するものであるため、運転・保守拠点ということに違和感がある	ご意見のとおり修正しました。	33
	2	洋上風力部会	基地港湾のO&M拠点化に違和感があり、基本的に建設、組立てに使われることから、そのような表記にした方がよいのではないか	ご意見のとおり修正しました。	33
	3	洋上風力部会	O&Mを支えるハブ拠点としての秋田市の可能性はあると思う。物流インフラが充実している観点も踏まえた秋田市であることを強調してはどうか	ご意見のとおり修正しました。	33
	4	洋上風力部会	秋田港に近接した場所を保管場所として新たに整備するなど十分可能性として考えられる	ご意見のとおり修正しました。	33
I-④		洋上風力部会	「BSTトレーニング」ではなく「BST」のみに修正した方がよい	「安全訓練や高所作業訓練など」に修正しました。	35
		事務局	施策1全体的に洋上風力発電については触れられているが、陸上風力発電については触れられていないため、記載を検討	今後増加する陸上風力の卒FIT・リプレースについての取り組みを追記	34
I-⑤	1	検討委員会	港の近くに観光拠点を整備したり、船で洋上風力の周りを観光するルートを作るといったアイデアを組み入れてはどうか	ご意見を踏まえた内容に修正しました。	35
	2	洋上風力部会	観光資源化に向けては、乗船ツアーが最も良いと考えられるが、船を維持してパッケージ化された事業として運営し続けられるかは難しいため、立ち上げには行政の一定の支援が必要であると思う	今後の具体的な事業推進にあたっての課題とします。	-
	3	洋上風力部会	ドイツの工場では、行政と連携した見学ツアーを実施しており、事業者と行政の役割分担が行われている事例があるが参考になるかと思う	コラムとしての掲載を検討します。	-

II-②	検討委員会	AI等というよりも、「AI等デジタル技術」の方が表現として適切と感じる	ご意見のとおり修正しました。	36	
II-③	検討委員会	バイオマス燃料の原料が不足している中で、燃料の製造量の増加は見込めないのではないか	皆伐再造林の取組を追記しました。	37	
III-①	1	検討委員会	脱炭素先行地域にて、水素製造への取組が予定されていることから、その記載も入れるべきではないか	次回の見直し時に、水素製造の取組が具体化した際はその旨を追記します。	58-59
	2	クリーン部会	「余剰電力」ではなく「再生可能エネルギーを活用した」のほうが適切ではないか	ご意見のとおり修正しました。	38

【第3章関係 基本方針2】

頁	No.	所属	意見の要旨	市の考え・対応	該当ページ
II-①	1	クリーン部会	ビジョンに記載の施策を実施することで市民生活がどのように変化するかという切り口があればよい	新たに「5 施策展開の効果」にて市民生活の変化を記載しました。	53-54
	2	洋上風力部会	マイクログリッド、アグリゲーションが正確である	ご意見のとおり修正しました。	42

【第3章関係 基本方針3】

頁	No.	所属	意見の要旨	市の考え・対応	該当ページ
II-②		検討委員会	卒FITの活用とリプレースの促進が同じ項目にあることに疑問である	ご意見のとおり修正しました。	49

【その他】

頁	No.	所属	意見の要旨	市の考え・対応	該当ページ
	1	検討委員会	民生部門を巻き込むような取組を入れたらどうか	ご意見のとおり修正しました。	50
	2	検討委員会	専門用語が多いため注釈をいれるべき	今後、ページ下部に注釈の挿入作業を行います。	-
	3	検討委員会	人材育成については、海外から人材を招聘して交流を行うなど、さらなる深掘りが必要	今後、具体的な事業の推進にあたっての課題とします。	-
	4	検討委員会	地域住民の安全確保や環境を守る（海の環境や景観）といった内容を盛り込むことも必要ではないか	今後、具体的な事業の推進にあたっての課題とします。	-
	5	洋上風力部会	蓄電池や水素・アンモニア含めて幅広くビジョンに取り入れられており、良いと思う	今後も各施策を積極的に進めてまいります。	-
	6	検討委員会	市内事業者と大学等が連携して新技術の開発に取り組むといった内容も入れてもいいかと思う	推進体制に「高等教育機関・研究機関」を加え、産学官での取り組みを記載しました。	6
	7	洋上風力部会	地元出身者が地元に着定するような枠組みも併せて検討いただきたい。	今後、具体的な事業の推進にあたっての課題とします。	-
	8	洋上風力部会	「重点」としているものの基準はなにか	早期に進めるという観点で記載しておりましたが、ロードマップにて全体のスケジュールを示すこととします。	-
	9	洋上風力部会	中学生でも分かるような内容とすることも必要ではないか	分かりやすい内容の概要版を作成しPRを図ります。	-
	10	検討委員会	洋上風力発電に関するビジターセンターの設置を進めるといった施策が必要ではないか	今後、具体的な事業の推進にあたっての課題とします。	-
	11	事務局	関連施策の中心となる秋田港の特集ページを設けることを検討	新たに「7 秋田港周辺における施策展開イメージ図」作成	68-69