

秋田市観光消費額調査業務 評価シート

審査委員

事業者名： []

評価項目	評価の着眼点		評価および評価点数					得点
			良	概ね良	普通	やや不十分	不十分	
①企画提案内容	事業への取組意欲	本業務に取り組む意欲、熱意を伺うことができるか	10	8	6	4	2	
	調査の実施	【調査票の設計】 観光客の消費動向等を的確に把握するため、効果的な調査項目が提案されているか	10	8	6	4	2	
		【多言語対応】 外国人観光客向けに、適切な翻訳対応が提案されているか	10	8	6	4	2	
		【調査実施時期】 月次動向や季節性、クルーズ船寄港日、イベント・大型連休を考慮した効果的な調査時期や日数が提案されているか	10	8	6	4	2	
		【調査手法と地点】 対面およびWEB調査の手法が適切であり、観光施設や交通拠点等から最適な調査地点が選定されているか	10	8	6	4	2	
		【サンプル数・回答数向上】 信頼できるサンプル数が設定され、回答数を高める効果的な施策が提案されているか	10	8	6	4	2	
	データ分析・推計	属性別（宿泊・日帰り等）の観光消費額単価の推計方法や、クロス集計等のデータ分析手法が妥当かつ効果的か	10	8	6	4	2	
施策提言	今後の観光施策・誘客を推進するための具体的な施策の提案が期待できるか	10	8	6	4	2	①計 / 80点	
②業務実施体制	実施体制の確実性	本業務を適正かつ確実に実施できる体制が整っているか	10	8	6	4	2	②計 / 10点
③業務参考見積	見積金額の妥当性		10	8	6	4	2	③計 / 10点

総合計

点

※選定方法（要領第9(3)）

- ・審査委員全員の合計が最も高い者を受託候補者として選定する。
- ・二番目に高い者を次点候補者に選定し、受託候補者が辞退等した場合は次点候補者を繰り上げることとする。
- ・各評価項目において基準点(6割)を下回る項目があった場合は、審査委員の協議により受託候補者を選定する。
- ・合計が同点の場合は各項目毎に比較し、①企画提案内容、②業務実施体制の順で、高い者を上位とする。
- ・①、②とも同点の場合は、審査委員の協議により上位を選定する。