

事業者名： [ ]

評価項目	評価の着眼点	評価および評価点数					得点	
		良	概ね良	普通	やや不十分	不十分		
①企画提案内容	事業への取組意欲	本業務に取り組む意欲、熱意を伺うことができるか	10	8	6	4	2	
	主要観光資源の活用	本市の主要な観光資源を軸に、掲載素材やテーマの優れた提案がなされているか	10	8	6	4	2	
	実用的なコンテンツ企画	旅行者のコンシェルジュとして、モデルコースやテーマ別特集など、実際の来訪・行動に結びつく実用的な企画があるか	10	8	6	4	2	
	インバウンド向け情報発信	インバウンドに対し、非言語的・直感的な発信や、特性に合わせた多言語での正確な表現・調整が期待できるか	10	8	6	4	2	
	拡散・コミュニケーション	来訪者が自発的に本市の魅力を発信・拡散したくなるような、オンライン上のコミュニケーション施策が立案されているか	10	8	6	4	2	
	SNS媒体の選定・運用設計	最新のトレンドに基づきInstagram以外の最適なSNS媒体が提案され、投稿頻度や時間、市内の地域的偏りのない持続可能な運用が計画されているか	10	8	6	4	2	
	縦型ショート動画の設計	各SNSのシステムで優先表示されやすく、短時間で関心を惹きつけ最後まで視聴される動画構造が設計されているか	10	8	6	4	2	
	検索ヒット・発見性の向上	旅行者のSNS検索や生成AIでの検索結果に本市の投稿がヒットしやすくなるよう、キーワード、ハッシュタグ、位置情報を活用する具体的な工夫が提案されているか	10	8	6	4	2	
	SNS広告配信計画	年齢、居住地、興味関心等の属性に配慮した広告計画があり、広告費と制作・運用費が最適配分されているか。	10	8	6	4	2	
	独自プロモーション・PR	インフルエンサー活用や参加型キャンペーン、ゼロクリックサーチ等を見据えた戦略的PRなどの積極的な提案があるか	10	8	6	4	2	
	目標設定（KPI）の妥当性	フォロワー数、リーチ数、エンゲージメント率など、適切なKPI設定と目標達成計画が妥当であるか	10	8	6	4	2	
	観光施策への総合的助言	「秋田市の観光振興に関する基本方針」に則り、本市観光の既存事業改善や新規立案への具体的な助言が期待できるか	10	8	6	4	2	
	誘客シナリオの構築	地域資源を横断的に組み合わせ、本市への呼び込みと市内全域への回遊を促す誘客シナリオが描けているか	10	8	6	4	2	
	観光資源の高付加価値化	既存の体験プログラムや地域資源について、観光消費額の向上や見せ方・提供方法を改善するための具体的な助言・提案が期待できるか	10	8	6	4	2	
データ分析と効果検証	SNS実績、Web解析、宿泊統計等を幅広く分析し、オンライン発信と実際の誘客を客観的に検証する仕組みがあるか	10	8	6	4	2		
市職員への自走化への伴走	市職員への技術移転、スキルアップ支援や、危機管理対応等を含む運用マニュアル策定が実効的か	10	8	6	4	2	①計 / 160点	
②業務実施体制	実施体制の確実性	本業務を適正かつ確実に実施できる体制が整っているか	10	8	6	4	2	②計 / 10点
③業務参考見積	見積金額の妥当性		10	8	6	4	2	③計 / 10点

総合計	点
-----	---

## ※選定方法（要領第9(3)）

- ・審査委員全員の合計が最も高い者を受託候補者として選定する。
- ・二番目に高い者を次点候補者に選定し、受託候補者が辞退等した場合は次点候補者を繰り上げるものとする。
- ・各評価項目において基準点(6割)を下回る項目があった場合は、審査委員の協議により受託候補者を選定する。
- ・合計が同点の場合は各項目毎に比較し、①企画提案内容、②業務実施体制の順で、高い者を上位とする。
- ・①、②とも同点の場合は、審査委員の協議により上位を選定する。